

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Кілійський транспортний фаховий коледж
Національного транспортного університету»

ЗАТВЕРДЖЕНО

В.о. директора ВСП «Кілійський
транспортний фаховий коледж НТУ»

Любов КОЗЛОВА

Введено в дію наказом

від «02» 03 2026 р. № 28-13/ОД



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ
«КІЛІЙСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ТРАНСПОРТНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою

ВСП «Кілійський

транспортний

фаховий коледж НТУ»

«02» 03 2026 р.

Протокол № 5

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Кілійський транспортний фаховий коледж Національного транспортного університету» (далі – Положення) закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування викладачів та здобувачів освіти, що працюють та навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Кілійський транспортний фаховий коледж Національного транспортного університету» (далі – Коледж).

1.2. Це Положення розроблено на основі законодавства у сфері забезпечення академічної доброчесності, ґрунтується на засадах Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права» та Закону України «Про академічну доброчесність» інших законів України та актів законодавства, прийнятих на їх виконання, міжнародних договорів України, договору Всесвітньої організації інтелектуальної власності про авторське право, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку.

1.3. Це Положення поширюється на правовідносини, що виникають у зв'язку із здійсненням академічної діяльності; проведенням конкурсів (олімпіад, турнірів, змагань) у сфері освіти і науки; здійсненням процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, інших процедур.

1.4. Адміністрація Коледжу забезпечує академічну доброчесність шляхом створення середовища, що сприяє дотриманню академічної доброчесності їх працівниками та здобувачами освіти, створення та/або застосування ефективних механізмів виявлення порушень академічної доброчесності та реагування на них, вжиття заходів щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах (у т.ч. наукових) педагогічних працівників і здобувачів освіти.

1.5. Педагогічні працівники, здобувачі освіти та інші співробітники Коледжу зобов'язані дотримуватися загальновизнаних норм етики, моралі, поважати гідність осіб, які працюють та навчаються в Коледжі, підтримувати систему демократичних відносин між представниками всієї освітньої спільноти, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету навчального закладу.

1.6. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

академічна доброчесність - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічний твір - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

внутрішній акт - документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

навчальна робота - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

суб'єкти академічної діяльності - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

уповноважений орган - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;

уповноважена особа - педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до цього Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом.

2. ОСНОВНІ ВИМОГИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Дотримання академічної доброчесності при створенні академічних творів:

2.1.1. До академічних творів належать зокрема тексти наукового

(творчого), науково-технічного та навчального характеру, наприклад, у формі наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць тощо. Академічні твори можуть використовуватися, зокрема, для підтвердження виконання вимог освітньої програми чи її окремих компонентів щодо набуття результатів навчання, проходження атестації, присвоєння (присудження) педагогічного або іншого звання, участі у конкурсах в сфері освіти і науки, оприлюднення наукових (творчих) і науково-технічних результатів, методичного забезпечення освітньої діяльності та ін.

2.1.2. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори. Не допускається зазначення як автора академічного твору особи, яка не брала участі у його створенні. Якщо у роботі над академічним твором брали участь інші особи, що не вказані як його автори, це має бути зазначено у творі або у супровідних документах із визначенням обсягу і характеру внеску кожної такої особи.

2.1.3. Якщо в академічному творі були використані розробки, наукові (науково-технічні, творчі) результати, що належать іншим особам, це має бути зазначено в академічному творі з посиланням на джерело їх оприлюднення або розміщення. Посилання на джерело має бути зроблено у спосіб, який дозволяє чітко виокремити власний творчий внесок автора (авторів). Використання загальновідомих фактів чи ідей не потребує посилання, але потребує чіткого відокремлення від власних результатів.

2.1.4. У разі використання автором (авторами) власних наукових (творчих) або науково-технічних результатів, які були оприлюднені раніше, він (вони) має (ють) зазначити це в академічному творі.

2.2. Дотримання академічної доброчесності у педагогічній, діяльності:

2.2.1. Педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися вимог академічної доброчесності під час здійснення ними педагогічної, наукової діяльності, а також контролювати їх дотримання здобувачами освіти та вступниками.

2.2.2. Якщо педагогічному працівникові стало відомо про порушення академічної доброчесності іншим педагогічним працівником, здобувачем освіти або вступником, він (вона) зобов'язаний (на) вжити заходів щодо припинення такого порушення та (або) письмово поінформувати про таке порушення директора Коледжу.

2.2.3. Педагогічні працівники зобов'язані надавати достовірну інформацію про вихідні дані, методи і результати власних досліджень та досліджень, виконаних під їх керівництвом, джерела використаної інформації, власну академічну діяльність, зокрема при наданні інформації для присвоєння

педагогічного або іншого звання, проходження атестації чи сертифікації, інформації про результати навчання здобувачів освіти.

2.3. Дотримання академічної доброчесності для здобувачів освіти та вступників.

2.3.1. Здобувачі освіти та вступники зобов'язані виконувати вступні, навчальні, контрольні, кваліфікаційні, конкурсні та інші види завдань самостійно. Самостійність у виконанні завдання означає, що воно має бути виконане:

1) для індивідуальних завдань – особисто здобувачем, а для групових завдань – лише визначеною групою здобувачів, без втручання та/або допомоги інших осіб (якщо інше не передбачено умовами виконання завдання), під керівництвом та контролем педагогічних працівників Коледжу, з урахуванням індивідуальних потреб і можливостей осіб з особливими освітніми потребами;

2) без використання недозволених джерел інформації, якщо умови та характер завдання передбачають такі обмеження.

2.3.2. Якщо виконання завдання передбачає створення академічного твору, він має відповідати вимогам, визначеним статтею 3.1. цього Положення з урахуванням особливостей вимог до відповідних творів, визначених законодавством.

2.3.3. Дотримання академічної доброчесності під час оцінювання.

1. Академічна доброчесність має відповідати критеріям об'єктивності, валідності та справедливості.

2. Оцінювання є об'єктивним, якщо воно базується на заздалегідь визначених та оприлюднених чітких і зрозумілих критеріях.

3. Оцінювання є валідним, якщо воно забезпечує досягнення мети оцінювання.

4. Оцінювання є справедливим, якщо воно здійснюється неупереджено, за відсутності конфлікту інтересів, дискримінації та неправомірного впливу на оцінювача.

2.3.4. Дотримання академічної доброчесності при наданні інформації Коледжем щодо власної діяльності.

1. Надання недостовірної інформації Коледжем щодо власної академічної діяльності та академічної діяльності педагогічних працівників своїм засновникам, органам управління у сфері освіти і науки, іншим закладам та установам, фізичним особам є порушенням академічної доброчесності.

3. СПОСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Забезпечення академічної доброчесності у Коледжі:

3.1.1. Коледж встановлює власні політику та процедури забезпечення академічної доброчесності, що відповідають цьому Положенню та іншим нормативно-правовим актам, як складові їхньої академічної культури та системи внутрішнього забезпечення якості освіти, дотримується їх у своїй діяльності та оприлюднює на офіційному сайті Коледжу.

3.1.2. Політика і процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Коледжем має:

- 1) мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
- 2) заохочувати дотримання вимог академічної доброчесності всіма учасниками освітньої діяльності;
- 3) забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

3.1.3. Політика та процедури забезпечення академічної доброчесності визначаються цим Положенням, яке визначає:

- 1) інституційну політику у сфері забезпечення академічної доброчесності та заходи, що вживаються для її реалізації;
- 2) організаційну систему забезпечення академічної доброчесності, зокрема порядок формування, функції та повноваження спеціальних органів комісії академічної доброчесності, з питань академічної доброчесності, а також розподіл функцій та відповідальності у цій сфері між органами та посадовими особами Коледжу;
- 3) процедури виявлення та розгляду випадків порушення академічної доброчесності, реагування на них з урахуванням вимог цього Положення;
- 4) Коледж може встановлювати додаткові вимоги щодо забезпечення академічної доброчесності.

3.1.4. Адміністрація Коледжу здійснює (за потреби) перевірку дотримання вимог, визначених цим Положенням, щодо академічних творів, які оприлюднюються у заснованих ними виданнях або виданнях, рекомендованих ними до друку. Отримання окремої згоди автора (авторів) у такому випадку не вимагається.

3.1.5. Коледж зобов'язаний забезпечити дотримання визначених цим Положенням вимог під час здійснення освітнього процесу, включаючи оцінювання здобувачів освіти.

3.1.6. Коледж включає до своїх освітніх програм окремі освітні компоненти з метою забезпечення навчання здобувачів освіти і працівників з

питань дотримання академічної доброчесності, навичок академічного письма, а також здійснювати інші заходи щодо популяризації академічної доброчесності.

3.1.7. Неспроможність реагувати на виявлені порушення академічної доброчесності та протидіяти їм або невжиття адміністрацією Коледжу заходів, передбачених цим Положенням та іншими законами при виявленні порушень академічної доброчесності, є порушенням академічної доброчесності зі сторони Коледжу і має наслідки, передбачені цим Положенням.

3.2. Зовнішнє оцінювання системи забезпечення академічної доброчесності.

3.2.1. Інформація про забезпечення академічної доброчесності включається до звіту директора Коледжу.

3.2.2. Оцінювання системи забезпечення академічної доброчесності Коледжу є складовою процедур зовнішнього забезпечення якості (акредитації освітніх програм, інституційного аудиту, інституційної акредитації).

3.3. Забезпечення академічної доброчесності при проведенні конкурсів.

3.3.1. Правила проведення конкурсів у сфері академічної діяльності мають передбачати вимоги щодо дотримання академічної доброчесності їх учасниками, членами журі та конкурсних комісій, іншими особами, що залучені до їх проведення, експертизи та оцінювання.

3.3.2. Забезпечення дотримання академічної доброчесності під час проведення конкурсу покладається на його організатора (організаторів).

3.4. Дотримання академічної доброчесності при присвоєнні (присудженні) освітньої кваліфікації, педагогічного або іншого звання, присвоєння кваліфікаційної категорії.

3.4.1. Забезпечення дотримання академічної доброчесності при присвоєнні (присудженні) освітньої кваліфікації, педагогічного або іншого звання, присвоєнні кваліфікаційної категорії покладається на суб'єкта присвоєння (присудження) кваліфікації (звання, категорії).

4. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Основними порушеннями академічної доброчесності є:

- академічний плагіат;
- недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності;
- академічна фабрикація;
- академічна фальсифікація;

- присвоєння авторства;
- створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення;
- несамотійне виконання завдання;
- порушення вимог щодо оцінювання;
- протиправний вплив та отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності;
- неспроможність реагувати та/або невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності.

4.2. Додаткові види порушень академічної доброчесності та академічної відповідальності можуть визначатися спеціальними законами та нормативно-правовими актами у сфері освіти і науки.

4.3. Адміністрація Коледжу може визначати додаткові види порушень академічної доброчесності та встановлювати за них відповідальність, що не суперечить вимогам цього Положення та іншим нормативно-правовим актам.

4.4. Академічний плагіат

Академічний плагіат полягає в оприлюдненні (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення (частково або повністю) опублікованих академічних творів інших авторів без зазначення авторства.

4.5. Несумлінне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності

Несумлінне використання результатів власної освітньої, наукової, діяльності полягає у повторному відтворенні (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових, науково-технічних результатів як нових з метою досягнення кількісних показників, потрібних для проходження атестації, підтвердження кваліфікації, призначення на посаду, звітування про результати освітньої діяльності, наведення у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів.

4.6. Академічна фабрикація

Академічна фабрикація полягає у вигадуванні даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності.

4.7. Академічна фальсифікація

Академічна фальсифікація полягає у свідомій зміні чи модифікації вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.

4.8. Присвоєння авторства

Присвоєння авторства полягає у видачі за власний академічного твору, який повністю або частково було створено на замовлення та надано іншим

автором (авторами) на оплатній чи безоплатній основі.

4.9. Створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення

Створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення полягає в оплатному чи безоплатному створенні академічного твору або його частини та його наданні, або посередництву у наданні третій особі, яка не є його автором, для подальшого використання під власним іменем, якщо автор такого твору знає або, за всіма обставинами, не може не знати про таку мету використання.

4.10. Несамостійне виконання завдання

1. Несамостійне виконання завдання полягає у виконанні здобувачем освіти або вступником завдання з порушенням вимог частини 3.4.1. цього Положення.

2. Формами несамостійного виконання завдання є, зокрема:

- 1) списування, використання непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів;
- 2) отримання недозволеної допомоги;
- 3) виконання завдання іншою особою.

4.11. Порушення вимог щодо оцінювання

1. Порушення вимог щодо оцінювання полягає у недотриманні умов об'єктивності, валідності та справедливості під час його організації та проведення.

2. Формами порушення вимог щодо оцінювання є:

- 1) відсутність оприлюднених чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання;
- 2) порушення або вибіркоче застосування критеріїв оцінювання;
- 3) надання недозволеної допомоги під час оцінювання;
- 4) створення переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання, для окремих учасників оцінювання;
- 5) відсутність реагування на несамостійне виконання завдання учасниками оцінювання;
- 6) необ'єктивне завищення або заниження результатів оцінювання.

4.12. Протиправний вплив та отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності

1. Протиправний вплив в академічній діяльності полягає у будь-якій формі впливу (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування, тиск, підкуп тощо) або спробі такого впливу на суб'єкта академічної діяльності з метою спонукання до порушення ним вимог академічної доброчесності та отримання несправедливої академічної переваги.

2. Отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності полягає в отриманні суб'єктом академічної діяльності будь-якого матеріального або нематеріального блага за порушення ним академічної доброчесності.

4.13. Неспроможність реагувати та/або невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності

Неспроможність реагувати на порушення академічної доброчесності полягає у бездіяльності Коледжу щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності та/або у бездіяльності уповноважених посадових осіб та/або адміністрації Коледжу щодо створення передбачених цим Положенням та іншими законами нормативних документів, необхідних для дотримання академічної доброчесності, що призводить до нездатності встановити факти порушення академічної доброчесності та застосувати відповідні заходи академічної відповідальності. Невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності – відсутність реагування на порушення академічної доброчесності, про які відповідним посадовим особам не могло не бути відомо, що призводить до відсутності рішень та їх застосування щодо фактів порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства та внутрішніх процедур.

5. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Комісія з академічної доброчесності Коледжу (далі – Комісія) – колегіальний орган, на який покладені такі завдання:

організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в Коледжі стандартів академічної доброчесності;

виявлення порушень засад академічної доброчесності, моральних правил та етичних норм з боку учасників освітнього процесу;

розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;

надання пропозицій директору Коледжу щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладення відповідних санкцій.

5.2. До складу Комісії входять представники Коледжу: адміністрації, педагогічного колективу, студентської ради.

Склад Комісії з академічної доброчесності утворюється у разі необхідності та затверджується наказом директора Коледжу.

5.3. До членів Комісії не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Положення.

5.4. Члени Комісії, проти яких висунуто звинувачення в порушенні

цього Положення, відстороняються від діяльності в Комісії, а на їхнє місце обирається інша особа.

5.5. Засідання Комісії проводяться відповідно до необхідності.

5.6. Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

5.7. Рішення Комісії приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар Комісії.

5.8. Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну підставу вважати, що стався факт порушення академічної доброчесності, має право подати офіційну заяву до Комісії через завідувача відділення із подальшою передачею до Комісії.

У цьому випадку голова Комісії не пізніше ніж через 10 днів після подання заяви оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд заяви. Особа, що подала заяву (далі – заявник), повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази.

5.9. Процедура розгляду заяви про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

5.9.1. **Повідомлення особи про подання заяви.** Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності (далі – відповідач), за заявою має бути ознайомлена із висунутою проти неї підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Допускається право відводу відповідача щодо будь-якого члена Комісії, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими.

Здобувач освіти, педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розслідування щодо заяви не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності.

5.9.2. **Проведення розслідування.** Процедура розгляду питання передбачає:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

5.9.3. **Завершення розслідування та підготовка висновку.**

За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин Комісія готує письмовий висновок, який містить такі складові:

- вступна частина (дата складання та строки проведення розслідування, учасники процедури розгляду порушення засад академічної доброчесності, моральних правил чи етичних норм та зміст заяви);

- описова частина (інформація по суті питання, яка була розглянута Комісією);

- мотивувальна частина (обставини та докази, які Комісія взяла до уваги при вирішенні заяви);

- резолютивна частина (офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення).

5.9.4. Якщо будь-який член Комісії не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту.

5.9.5. Усі учасники розгляду мають бути ознайомлені з результатами розгляду заяви і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

5.9.6. Відповідач за заявою має право:

- знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутнім на ньому під час розгляду питання про притягнення його до академічної відповідальності;

- знайомитися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, вповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

5.10. Висновок Комісії про розгляд питання про порушення академічної доброчесності надсилається впродовж трьох днів до директора Коледжу. Директор приймає рішення про винуватість або невинуватість особи, проти якої було подано заяву, та притягнення її до академічної відповідальності або застосування заходів дисциплінарного чи виховного характеру (у випадку доведення вини відповідача).

Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по Коледжу.

5.11. У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Комісією усіх поданих матеріалів директор Коледжу може направити справу на додатковий розгляд.

5.12. Комісія повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання

про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Тільки учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом заяви та матеріалами справи.

5.13. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я директора Коледжу, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи.

Апеляційна комісія розглядає питання та готує новий звіт про порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд директору Коледжу. Остаточне рішення приймається директором Коледжу або уповноваженою ним особою. Рішення директора Коледжу не оскаржуються.