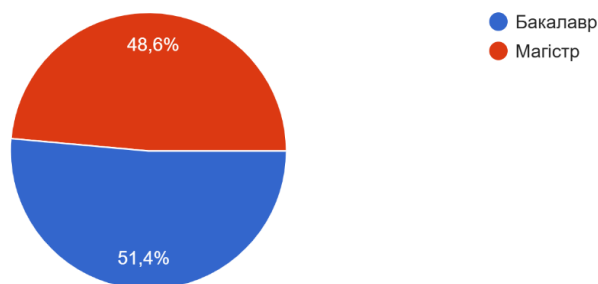


## ЗВІТ

### за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінки якості організації освітнього процесу

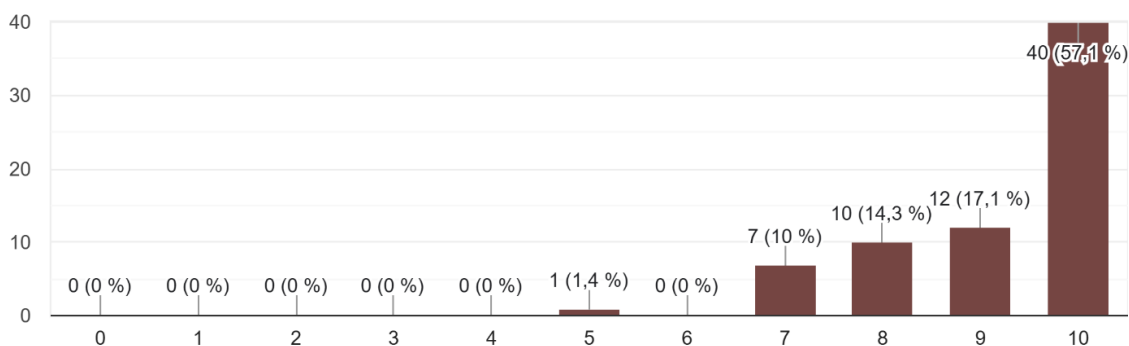
Метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів освіти якістю організації освітнього процесу, ефективністю управлінських і навчально-методичних заходів кафедр, а також з'ясування пропозицій студентів щодо його вдосконалення.



В опитуванні прийняли участь 70 студентів: 36 бакалаврів та 34 магістра. Опитування проводилося анонімно в онлайн-форматі. Всі відповіді були добровільними.

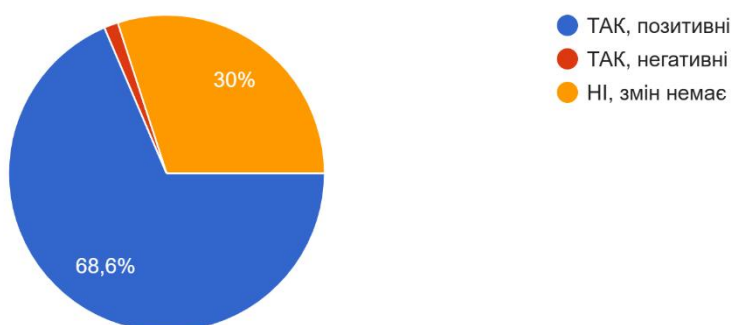
### Основні результати

1. Як Ви оцінюєте загальний рівень задоволеності якістю організації освітнього процесу (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – незадовільний рівень, 10 – відмінний рівень (дуже висока якість))



За 10-бальною шкалою середній показник загальної задоволеності якістю організації освітнього процесу становить 9,1 бали, що свідчить про високий рівень задоволеності студентів навчанням.

2. Чи бачите Ви зміни з моменту останнього опитування (позначте вірну відповідь)



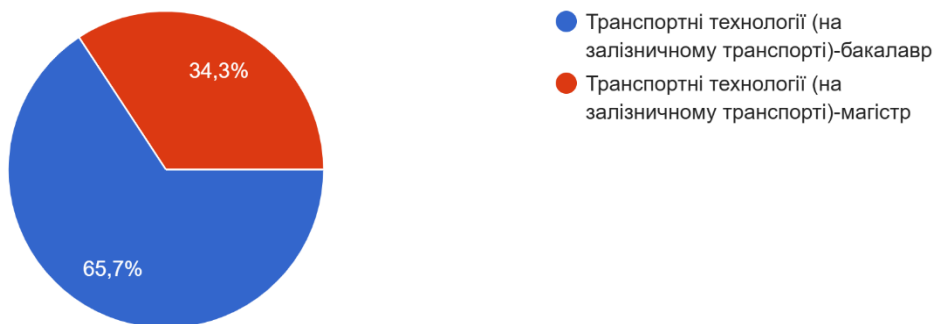
Якщо Ви відповіли ТАК, то які саме зміни відчутні (вкажіть)

Позитивні
змінювалися правила навчання
Перше опитування
Більше питань додалися
-
Я не побачив змін
Підвищення рівня знань
Задоволений кращою підготовленістю Clarsroom, курсів 😊
Змін немає, все залишилось на високому рівні

Більшість респондентів відзначили позитивні зміни у порівнянні з попереднім роком, серед яких:

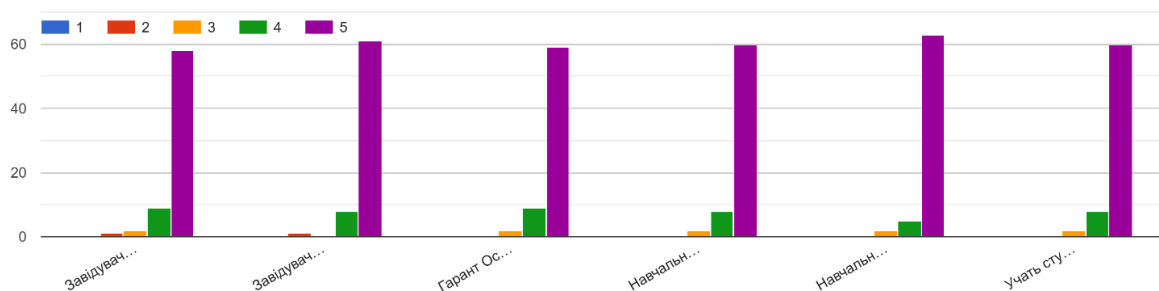
- підвищення якості навчальних матеріалів та оновлення контенту;
- покращення організації консультацій і зворотного зв'язку;
- підвищення технічної готовності аудиторій і курсів у Classroom;
- зростання професійного рівня викладачів.

### 3. Назва освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь



### 4. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5-бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка)

4. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка)



Питання:

- 1) Завідувач кафедри УКДЗ (Мироненко В.К.)
- 2) Завідувач кафедри ТТУПП (Щербина Р.С.)

- 3) Гарант Освітньої програми (Грушевська Т.М. для ОПІ Бакалавр; Васілова Г.С. для ОПІ Магістр)
- 4) Навчально-виховний напрям роботи кафедри
- 5) Навчально методичний напрям роботи кафедри (забезпечення лекцій в електронном вигляді, методичні матеріали)
- 6) Учать студентів у наукових роботах кафедри

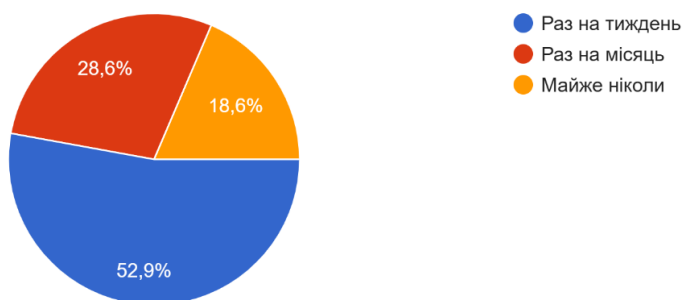
Результати опитування свідчать про високий рівень ефективності роботи адміністрації кафедр, що забезпечують освітній процес. Середні оцінки за всіма напрямками діяльності перевищують 4,5 бала, що демонструє високу довіру та задоволеність студентів організацією освітньої роботи.

Найвищі показники отримали завідувачі кафедр (4,9 бала) та гарант освітніх програм (4,8 бала), що засвідчує високий професіоналізм, лідерські якості та ефективну координацію навчального процесу. Високо оцінено також навчально-методичне забезпечення дисциплін (4,8 бала) і навчально-виховну роботу кафедр (4,7 бала), що свідчить про належний рівень педагогічної та організаційної діяльності.

Дещо нижчий, але також позитивний результат спостерігається за показником участі студентів у наукових роботах кафедри (4,5 бала). Це вказує на потребу подальшого розвитку напрямів студентської науки, зокрема залучення здобувачів до конференцій, конкурсів і публікацій.

У коментарях студенти переважно відзначали доброзичливу атмосферу, доступність викладачів, відкритість до спілкування та високий рівень професійної компетентності. Загалом можна зробити висновок, що робота адміністрації кафедр є результативною, прозорою та спрямованою на підтримку якісної освіти й розвитку студентів.

#### Як часто Ви спілкуєтесь з куратором



Результати опитування свідчать про високий рівень ефективності роботи кураторів груп. Понад 80% опитаних регулярно контактують з куратором.

Що Вам не подобається в роботі кафедр ТТУПП або/та УКДЗ (вкажіть)

Все подобається
-
Все подобається
Все влаштовує
все подобається
Скарг немає
.
Все задовільняє
Все добре .

Аналіз відповідей студентів показав, що переважна більшість респондентів не висловили жодних зауважень чи критичних коментарів щодо роботи кафедр ТТУПП та УКДЗ. Усі відповіді мають позитивний характер і свідчать про високий рівень задоволеності організацією навчального процесу, ставленням викладачів до студентів та якістю освітнього середовища.

Студенти відзначають такі сильні сторони роботи кафедр:

- професіоналізм і компетентність викладачів;
- індивідуальний підхід до кожного здобувача освіти;
- доброзичливу атмосферу та готовність викладачів допомагати;
- зрозуміле пояснення матеріалу та належну організацію занять.

5. Оцінка освітньої програми: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка)



Питання:

- 1) Загальна якість освітньої програми
- 2) Розвиток soft skills (здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, управляти своїм часом, критично мислити, креативність тощо)

Отримані результати свідчать, що студенти високо оцінюють якість освітньої програми, середній бал становить 4,8, що вказує на її відповідність сучасним вимогам і очікуванням здобувачів освіти. Також позитивно оцінено

розвиток «soft skills» — умінь, необхідних для успішної професійної діяльності (4,6 бала). Це свідчить про наявність у навчальному процесі завдань і форм роботи, які сприяють розвитку комунікативних, організаційних та критично-аналітичних навичок студентів.

5. Вкажіть побажання щодо вдосконалення освітньої програми (введення або виключення дисциплін, зміна кількості аудиторних занять тощо)

На мою думку в даний момент нічого вдосконалювати не потрібно

Не знаю

Не має

все подобається

Більше практичних дисциплін

Нічого

немає побажань

Зауважень немає

У поданих побажаннях респонденти переважно акцентують увагу не на недоліках програми, а на шляхах її вдосконалення. Найчастіше пропонували:

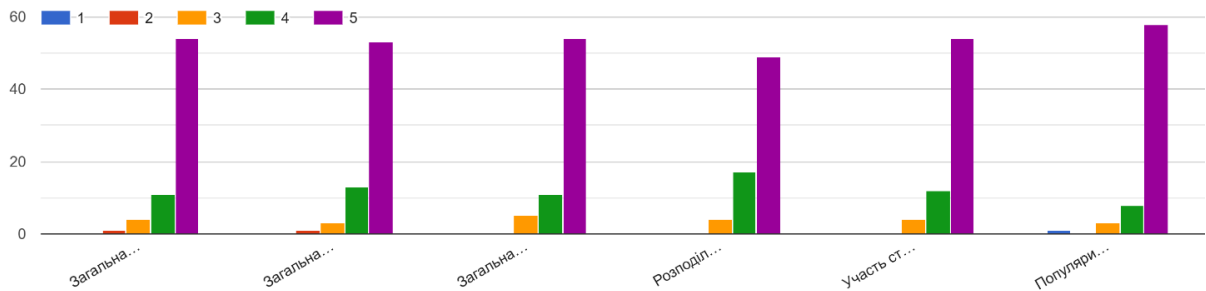
- збільшити кількість практичних занять;
- розвивати змішану (онлайн/офлайн) форму навчання;
- покращити технічне забезпечення (інтернет, меблі, мультимедіа);
- розширити варіативність дисциплін, зокрема ІТ-напрямів;
- збільшити години іноземної мови наукового спілкування.

Освітня програма має високий рівень якості, є сучасною, практично орієнтованою та конкурентоспроможною, а отримані пропозиції студентів можуть бути використані для її подальшого оновлення та вдосконалення.

6. Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка)

Питання:

- 1) Загальна якість викладання (різноманітність форм, методів, технологій навчання)
- 2) Загальна якість підтримки студента (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної)
- 3) Загальна якість практичної підготовки (організація та проведення практик, участь професіоналів-практиків у викладанні навчальних дисциплін)
- 4) Розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу
- 5) Участь студентів у покращенні якості освітньої програми
- 6) Популяризація академічної доброчесності



За результатами опитування студентів щодо оцінки якості освітнього процесу встановлено, що всі показники мають високі середні бали, що свідчить про належний рівень організації навчального процесу та ефективну діяльність кафедр і викладачів.

Загальна якість викладання, яка охоплює різноманітність форм, методів і технологій навчання, отримала 4,8 бала, що підтверджує сучасний підхід викладачів до подачі навчального матеріалу та використання інтерактивних методик. Підтримка студентів – академічна, інформаційна, психологічна та соціальна – оцінена на рівні 4,7 бала, що демонструє доступність викладачів до спілкування, відкритість адміністрації та сприятливу атмосферу взаємодії.

Практична підготовка студентів, зокрема організація навчальних і виробничих практик та участь фахівців-практиків у викладанні, отримала 4,6 бала, що свідчить про реальну орієнтацію навчального процесу на практичні навички. Розподіл часу між аудиторною та самостійною роботою оцінено на 4,5 бала, тобто студенти в цілому задоволені балансом навчального навантаження, хоча вбачають можливість для подальшого вдосконалення цієї складової.

Участь студентів у покращенні освітніх програм отримала 4,6 бала, що свідчить про активне залучення здобувачів освіти до обговорення змісту дисциплін і підвищення якості освітнього процесу. Найвищу оцінку – 4,9 бала – здобув показник популяризації академічної доброчесності, що є свідченням високої культури взаємовідносин, прозорості оцінювання та дотримання етичних стандартів у навчанні.

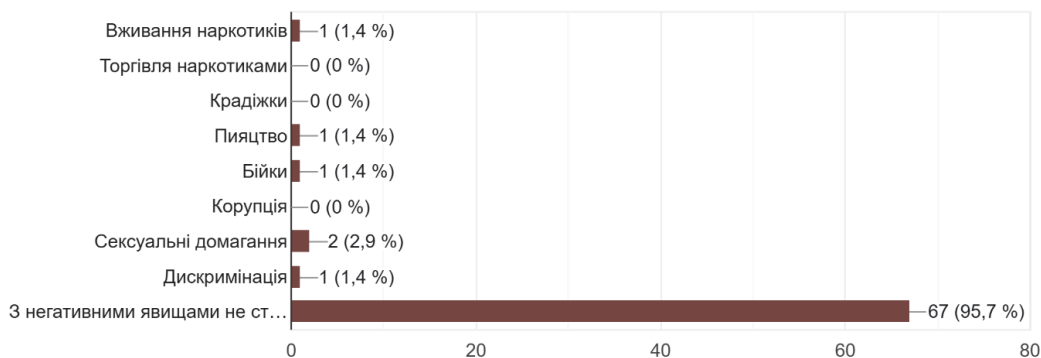
Загалом результати опитування підтверджують, що освітній процес організовано на високому рівні, він є ефективним, сучасним, відкритим до зворотного зв'язку та спрямованим на формування професійних компетентностей і академічних цінностей у студентів.

7.1 З якими негативними явищами Ви стикаєтесь в Університеті, в гуртожитку (поставте позначку та/або вкажіть конкретні приклади)?

Питання:

- 1) Вживання наркотиків
- 2) Торгівля наркотиками
- 3) Крадіжки
- 4) Пияцтво
- 5) Бійки
- 6) Корупція
- 7) Сексуальні домагання
- 8) Дискримінація

## 9) З негативними явищами не стикався



### Інше (вказіть, наведіть приклади)

нема

Я не стикався з негативними явищами

Не має.

Відсутні

Немає

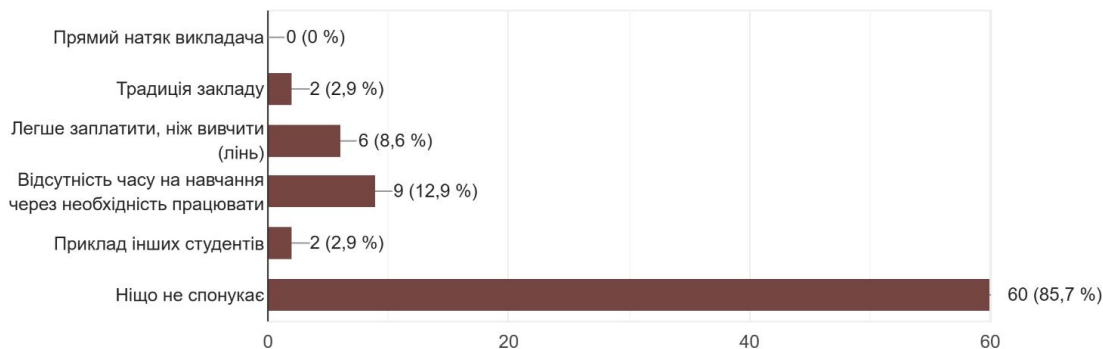
Не проживав в гуртожитку.

Аналіз результатів опитування показав, що студенти університету не стикаються з негативними явищами під час навчання чи проживання в гуртожитку. Усі надані відповіді свідчать про відсутність випадків уживання або торгівлі наркотиками, крадіжок, пияцтва, бійок, дискримінації чи сексуальних домагань. Переважна більшість респондентів зазначили, що не мали жодних подібних ситуацій, а окремі студенти уточнили, що не проживають у гуртожитку. Це свідчить про безпечне, комфортне та морально здорове освітнє середовище.

7.2 Якщо Ви стикаєтесь з елементами корупції, що, на Вашу думку, спонукає студента давати хабарі?

Питання:

- 1) Прямий натяк викладача
- 2) Традиція закладу
- 3) Легше заплатити, ніж вивчити (лінь)
- 4) Відсутність часу на навчання через необхідність працювати
- 5) Приклад інших студентів
- 6) Ніщо не спонукає



Інше (вказіть, наведіть приклади)

-

нема

Лінь

Немає.

Немає

Зараз економічна ситуація в Україні печальна, але я держусь як і всі ми, і я в Україні, підтримую економіку і навчаюсь жити)

не стикалася

.

Щодо питання можливих проявів корупції, жодного підтверженого випадку не зафіксовано. Відповіді студентів мають одностайний характер: вони зазначають, що не стикалися з корупційними проявами та не знають викладачів, які могли б вимагати або приймати неправомірну вигоду.

8. Назвіть викладача (-чів), який допускає випадки отримання (або покращення) студентом оцінки за допомогою «корупційної складової»

Не знаю

Не має

Таких не було

Не було

Нікого

Такого не було при мені

Не було

Не знаю таких

Не знаю таких

Усі респонденти підкреслюють високий професіоналізм, порядність і добросовісність викладачів, що створює атмосферу довіри й взаємоповаги. Отже, можна зробити висновок, що в університеті ефективно діють механізми попередження корупції, дискримінації та інших негативних явищ, а академічна добросовісність і етична поведінка є сталими цінностями освітнього процесу.

9. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на низькому професійному рівні

Немає
Не знаю
Ніхто
Не має
Таких немає
Нема таких
Таких викладачів немає
НЕМАЄ ТАКИХ
Такі викладачі в Дуїті відсутні.

Переважає більшість відповідей свідчить про відсутність викладачів із низьким професійним рівнем. Таким чином, загальна оцінка викладацького складу є позитивною, студенти вважають подачу матеріалу доступною та зрозумілою.

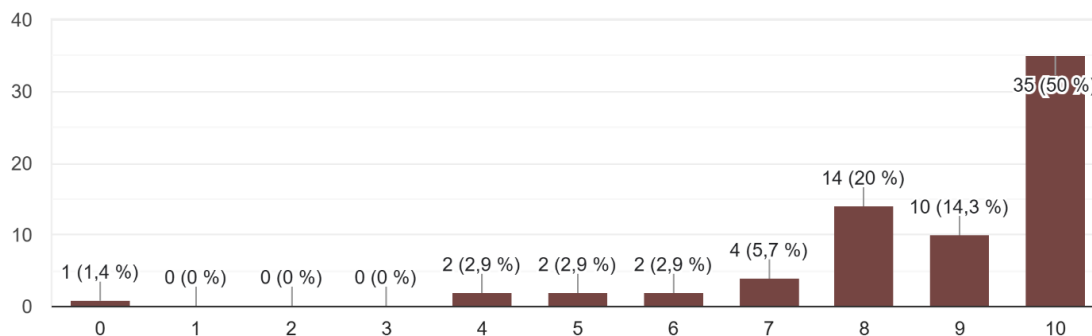
10. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на високому рівні

Усі
Самсонкін В.М. Мироненко В.К. Торопов Б.І.
Всі викладачі, викладають дисципліни на високому рівні
Бердниченко Ю.А,Грушевська Т.М,Васілова Г.С,Юрченко О.Г,Щербіна Р.С.
Не можу назвати бо всі викладачі професіонали і вниз всіх високий рівень .
Горецький
Гамалія
Самсонкін, Васілова,Мироненко і ще два викладачі але на жаль не пам'ятаю прізвище.
Горецький, Грушевська, Гамалія, Сорочинська, Бердниченко, Гуменна.

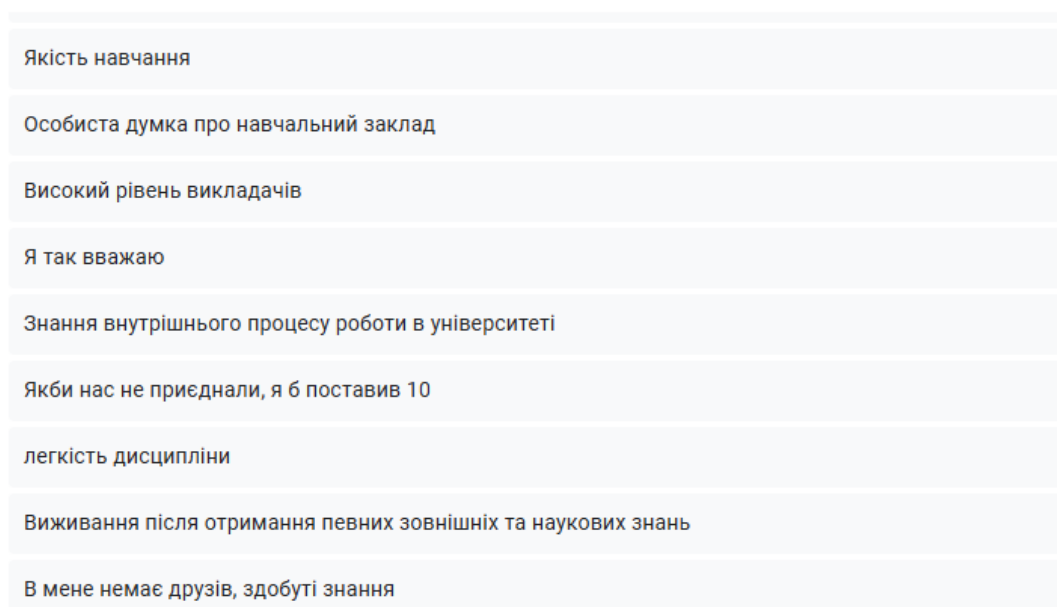
Високий рівень викладання відзначено у таких викладачів:

Мироненко В.К., Грушевська Т.М., Щербина Р.С., Васілова Г.С., Самсонкін В.М., Сорочинська О.Л., Юрченко О.Г., Горецький О.А., Гуменна І.Л., Бердниченко Ю.А.

11. Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте навчання своїм друзям, знайомим, родичам... (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – ніколи не порекомендую, 10 – із задоволенням порекомендую)




12. Що вплинуло на Вашу оцінку?



Середня оцінка готовності студентів порекомендувати навчання іншим становить 9,3 бала з 10, що свідчить про високу довіру до якості освіти.

13. Ваші зауваження та пропозиції щодо покращення освітнього процесу

введення змішаної форми навчання
нема зауважень
Усе чудово
Змішана форма відвідування для збільшення варіативність отримання знань
Освітній процес влаштовує

Все влаштовує
менше пар
Мені дуже подобається, що з'явилась цифровізація в освітньому процесі

Основні пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу:

- запровадити змішану форму навчання (особливо у періоди повітряних тривог);
- покращити матеріально-технічну базу (інтернет, меблі, санітарні умови, буфет);
- цифровізувати подання робіт через електронні архіви;
- налагодити обмін студентами з університетами ЄС;
- збільшити кількість практичних і прикладних занять.

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшості студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 275 Транспортні технології (за видами), ОПП «Транспортні технології (на залізничному транспорті)» подобається обрана спеціальність та якість організації освітнього процесу. Загальний рівень задоволеності організацією освітнього процесу є високим (9,1/10). Університет забезпечує сприятливе академічне середовище, відкрите спілкування та підтримку студентів. Випадків порушення академічної доброчесності не виявлено. Студенти високо оцінюють професіоналізм і людяність викладачів, які створюють комфортну атмосферу навчання.