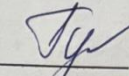
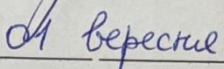


МОН УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Навчально-науковий Київський інститут залізничного транспорту  
Кафедра філософії та історії науки і техніки

ЗАТВЕРДЖУЮ  
В.о. завідувача кафедри

 Світлана ГУРІНЧУК

 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ІНОЗЕМНА МОВА (ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ)»

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Галузь знань 27 Транспорт

Спеціальність 275.02 Транспортні технології (за видами)

Освітня програма «Транспортна логістика та міжнародні мультимодальні перевезення»

Тип дисципліни обов'язкова

Мова викладання англійська

Київ  
НТУ  
2025

Робоча програма з дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 275.02 Транспортні технології (за видами), освітньою програмою «Транспортна логістика та міжнародні мультимодальні перевезення».

Обговорено та рекомендовано до затвердження на засіданнях:

науково-методичної комісії спеціальності 275.02 Транспортні технології (за видами)

протокол № 1 від 26 серпня 2025 року,

кафедри філософії та історії науки і техніки,

протокол № 1 від 01 вересня 2025 року,

Вченої ради Навчально-наукового Київського інституту залізничного транспорту,

протокол № 11 від 01 вересня 2025 року.

### 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, освітня програма, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Кількість кредитів – 6	Галузь знань <i>27 Транспорт</i>	<u>обов'язкова</u>	
	Спеціальність <u>275.02 Транспортні технології (за видами)</u>		
Модулів – 6	Освітня програма <u>«Транспортна логістика та міжнародні мультимодальні перевезення»</u>	Рік підготовки	
Індивідуальне завдання – <i>Не передбачено ОПП та НП</i>		3,4	3,4
Загальна кількість годин – 180		Семестр	
		5,6,7	5,6,7
Тижневих годин для денної форми здобуття освіти: аудиторних – 2 самостійної роботи здобувача вищої освіти (з індивідуальним завданням включно) – 2,8	Рівень вищої освіти <u>Перший (бакалаврський)</u>	Лекції	
		<u>0</u> год.	<u>0</u> год.
		Практичні, семінарські	
		<u>96</u> год.	<u>18</u> год.
		Лабораторні	
		<u>0</u> год.	<u>0</u> год.
		Самостійна робота (крім індивідуального завдання, передбаченого навчальним планом)	
		<u>84</u> год.	<u>162</u> год.
		Індивідуальне завдання (передбачене навчальним планом)	
		<u>0</u> год.	<u>0</u> год.
Вид контролю:			
Екзамен/залік			

Співвідношення кількості годин аудиторних занять і кількості годин самостійної роботи (з індивідуальним завданням включно) та загальної кількості годин становить:  
 для денної форми здобуття вищої освіти – 53%/47%;  
 для заочної форми здобуття вищої освіти – 10%/90%.

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета вивчення дисципліни:** формування у студентів необхідної комунікативної спроможності в сферах професійного та ситуативного спілкування в усній і письмовій формах, навичок практичного володіння англійською мовою у різних видах мовленнєвої діяльності в обсязі тематики, зумовленої професійними потребами оволодіння фаховою інформацією через іншомовні джерела.

### **Завдання вивчення дисципліни:**

- оволодіти специфікою лексико-граматичних і лінгвостилістичних засобів, які забезпечують можливість читати, перекладати і розуміти тексти загальнотехнічного та фахового змісту;
- оволодіти термінологією, фразеологією та ідіоматичними виразами фахового спрямування, що дасть змогу працювати з неадаптованою оригінальною фаховою літературою;
- оволодіти термінами та термінологічними сполученнями для реалізації професійної комунікації;
- сформулювати вміння адекватної передачі висловлювання і думки автора під час перекладу.

**За підсумками вивчення дисципліни студент повинен знати:**

- нормативну мову та володіти навичками усного мовлення;
- близько 2000 лексичних одиниць, застосовувати їх як в усній, так і в письмовій мові;
- граматичні форми та звороти, які необхідні для розуміння мовлення та тексту (включаючи його переклад);
- правила та алгоритми лексико-граматичного аналізу тексту.

**уміти:**

- читати та перекладати іншомовні тексти загальнотехнічного характеру та фахового спрямування;
- розуміти значення незнайомих слів на основі словотворчих елементів і контексту;
- встановлювати значення інтернаціональних слів;
- віднаходити опановані граматичні конструкції та встановлювати їхні відповідники в рідній мові, вільно користуватися засвоєними граматичними структурами у своїй мовленнєвій діяльності;
- вести бесіду в межах вивченої тематики;
- виступати з доповіддю на наукових студентських конференціях.

### **Міждисциплінарні зв'язки**

**Попередньо вивчають:** «Англійська мова» (шкільний курс)

**Паралельно вивчають:** дисципліни циклів загальної та професійної підготовки згідно Навчального плану.

**Послідовно вивчають:** «Іноземна мова за професійним спрямуванням»



### 3. Програманавчальної дисципліни

#### **Модуль 1. Студент і його навчальне оточення. Професійна підготовка фахівців для залізничної галузі. Залізничний транспорт світу**

##### *Тема 1. Іноземні мови та сучасне суспільство. Наш університет*

Завдання навчальної дисципліни ІМПС. Роль іноземних мов у сучасному суспільстві. Вища освіта в Україні. Організація професійної підготовки фахівців для залізничного транспорту в НН КІЗТ НТУ

Ключові слова: університет, мати право на, здобувати вищу освіту, обирати на свій розсуд / бажання, здатність, здібність, складати вступні іспити, ЗНО, вступати (до ВНЗ), студентський білет, вища освіта, бути заснованим, готувати фахівців, фах, спеціальність, Ректор, Проректор, декан, факультет, експлуатація, управління, інфраструктура, рухомий склад, залізничні споруди, електротранспорт, бути студентом 1-го курсу, закінчувати вищ, випускник (ВНЗ), бакалавр, магістр, викладач, доцент, читати лекції, денне, стаціонарне навчання, заочне навчання, семестр, розклад, лабораторне заняття, конспекти, одержувати стипендію, курсова робота, дипломна робота, залік, іспит

##### *Тема 2. Українські залізниці*

Розвиток залізничного транспорту в Україні. Українські залізниці і національна економіка. Українські залізниці і європейська залізнична транспортна мережа

Ключові слова: мережа, установлювати, засіб, засоби, пасажир, вантаж/і, потребувати, станція на перетині кордону, стрілочний перевід, двоколійна лінія, багатоколійна лінія, сортувальний парк, обробка вантажів, припортова станція, залізничний вузол, транзитний поїзд, прямий поїзд, штат, поділяти на, вводити в дію, автоматична сигналізація, засоби для завантаження/розвантаження, автоматична централізація, високошвидкісний, надійний, гарантувати, масштаб, бути тісно пов'язаним, потребувати, станція на перетині кордону, перехрестя, припортова станція, залізничний вузол, транзитний поїзд, прямий поїзд, визначити, перевага, маршрут, прискорювати, винаходити, електрифікувати, вводити в дію, конкурувати, за кордоном, вид транспорту, засоби для завантаження / розвантаження, установка для заміни осей, контрейлерні перевезення, високошвидкісний, надійний

##### *Тема 3. Залізниці світу*

З історії розвитку залізниць. Британські залізниці. Американські залізниці.

Ключові слова: повний, загальний, довжина, понад, над, більш, виробляти, поєднувати, зв'язувати, розробляти, тяжкий, двигун, локомотив, включати (в собі), вагон, залізнична техніка, умова, стан, зусилля, докладати зусиль, досягати, крок, вжити заходи, приміський, залізнична гілка, головний, магістраль, приділяти увагу, привертати увагу, оснащати, обладнати, обладнання, оснащення, проводити (дослід, експеримент), рух, перевезення, обсяг перевезень, здійснювати перевезення

#### **Модуль 2. Особливості функціонування залізниць як виду наземного транспорту. Основні елементи залізниці**

##### *Тема 4. Звичайні залізниці*

Залізнична колія як основний елемент залізниці. Еволюція залізничної колії.

Сучасні тенденції розвитку залізничної колії

Ключові слова: залізнична колія, особливість, риса, верхня будова колії, складатися з, шпала, відрізнятися, міцний, сильний, ширина колії, стик, стрілка, перемикач, підтримувати, покращити, вдосконалити, усувати, знищувати, зменшити, скорочувати, укласти колію, відмінний, несхожий, різний, спиратися, важкий, напружений, замінювати, рівний, плавний, збільшити, поєднання, перевага, користь, зварні рейки, оксамитова колія, бетон, баласт, основа, фундамент, гравій, тимчасова колія, рейко-шпальна решітка, смуга відведення, колієукладальний кран

*Тема 5. Підземні залізниці.*

Особливості розвитку метрополітену. Переваги і недоліки підземних залізничних транспортних систем.

Ключові слова: поверхня, до тих пір, доки, досвід, вартість, тягти, забезпечити, частий, первинний, початковий, пропонувати, наповнювати, зазнати, скуштувати, дорогий, вузький, швидкий, метрополітен, початкова вартість, пропозиція, повний, вартість будівництва, в той час, як, пасажирський вагон, зіткнутися, середній, порівняно з, вдосконалювати, у великому масштабі, здійснювати перевезення, порівнювати, оглядати, досконалий, продовжувати, безперервний

*Тема 6. Монорейкові транспортні системи.*

Особливості розвитку монорейкових залізниць. Переваги і недоліки монорейкових залізничних транспортних систем

Ключові слова: висувати, перспективний, призначати, транспортний засіб, підвішувати, недолік, вирішувати проблему, існувати, вважати, розглядати, подібний, схожий, приводити в дію, підвіска, відсутність, брак, нестача, рішення, подвійний, головний, з'єднувати, зручний, досягти, спасати, берегти, простір, зверху, знизу, інтервал, відзначити, шум, рішення проблеми

*Тема 7. Незвичайні проекти залізниць.*

Роль незвичайних проектів залізниць для розвитку наукової та технологічної думки.

Ключові слова: звичайний, мета, точка зору, колесо, базуватися, доводити, досліджувати, розслідувати, подальший, полегшити, вантажити, тертя, піклування, переміщувати, задня частина, джерело, втрата, зменшити, встановити, основа, виявлятися, на відміну від, передати, чи, ретельний, передня частина, джерело живлення, замість, дивний, застосовувати, ідея швидкісного «польоту в трубі», знайти застосування, обтічна форма, «ковзанкова» залізниця, залізниця на повітряній кулі, повзунок, мати на меті

**Залік**

**Модуль 3. Особливості організації роботи залізниць та управління процесами перевезень на залізничному транспорті**

*Тема 8. Управління рухом поїздів.*

Складання графіку руху та розкладу руху поїздів. Дистанційний зв'язок, автоматизація і комп'ютеризація на залізницях

Ключові слова: нещасний випадок, ділити, розподіляти, пробіг, бригада,

час прибуття, враховувати, спрямовувати, дистанційний зв'язок, використовувати, пересторога, небезпечний, зіткнутися, вантажний поїзд, робити внесок, спрощувати, ділянка, керувати локомотивом, прибувати, місцевий, безпосередній, охоплювати, ряд, попереджати, небезпека, зіткнення, постійний, безперервний, ушкодження, сприяти, псування

*Тема 9. Система енергопостачання на залізниці.*

Ключові слова: прилад, складний, передавати, використовувати, аварія, відбуватися, вимагати, здатність, обробляти дані, змінюватися, постачати, в разі, мати намір, покладатися на, моделювання, виконувати, керувати, регулювати, передача, звук, дефектний, ушкоджений, єдиний, один, здатний, дані, різноманітний, нагальна потреба (аварія), жити (постачати), призначати, надійний, успішно вестися, локомотив-тренажер, система енергопостачання, пристрій, ушкодження, у випадку, намагатися

*Тема 10. Електрифікація залізниць*

Електрифікація залізниць як стабільна тенденція розвитку залізниць. Переваги та недоліки електрифікації залізниць

Ключові слова: віддалений, контактний провід (дріт), перетворювати в, ядерний, аварія, пошкодження, труднощі, вимірювати, звичайний, призводити до, витікати з (бути результатом), паливо, тепловий, належний, вірний, запаси, виробляти енергію, причина, недолік, дистанційне управління, трансформатор, енергопостачання, виснажити, робити відкриття, конкурувати, вміщувати, містити, розміщати, виявляти, електричний струм, змінний струм, постійний струм, перетворювати, знизити, оснащати, споряджати, встановлювати, викликати, спричиняти, негативна сторона, примусити, єдина енергосистема

**Модуль 4. Особливості інфраструктури та рухомого складу залізниць**

*Тема 11. Тяга як необхідний елемент функціонування залізниці.*

Розвиток тягової сили на залізниці. Електрична та дизельна тяга на залізниці

Ключові слова: нафта, належати, внутрішній, вид, рід, створювати, початковий, первинний, початок, паливо, рушійна сила, відповідати потребам, кінська сила, рух, хід, всередині, мастила, дозволяти, самохідний, дорогий (за коштами), очевидний, достатній, оригінальний, установка, блок, виробляти, маневрова робота, зрушити поїзд з місця, запустити двигун, тягове зусилля, допускати, приводити в рух, витрати, задовольнити потреби, секція, видатки

*Тема 12. Рухомий склад залізниць.*

Сучасний вантажний та пасажирський рухомий склад (загального призначення та спеціалізований).

Ключові слова: пасажирський вагон, вантажний вагон, верх, низ, тягти, закривати, захищати, загальний, дах, цистерна, рідина, через, порожній, перевозити, тривалий, поломка, безсумнівний, купе, місце, бути схожим, кузов, запобігти, головний чином, загального призначення, підлога, розвантажувати, спорожнити, вміщати, освітлення, опалення, відомий, знайомий, монтувати, розміщувати, устрій, опиратися, протидіяти, ККД, експлуатаційні якості, здаватися, вірогідно, вимагати, привести до, двовісний візок вагону, двоярусний вагон, вагон-хоппер, полу вагон, критий вантажний вагон, бокові та

торцеві стінки вагону, колесо з гребенем (фланцьоване), вагон-платформа, вагон без даху, брезент, вагон-холодильник, контейнер, перевезення «від дверей - до дверей»

*Тема 13. Цивільне будівництво на залізниці*

Залізничні споруди. Станції, вокзали. Колійне господарство, вагонні та локомотивні депо.

Ключові слова: контролер, мета, задача, оновлення, відновлення, відбудова, включати, об'єднувати, форма, обрис, контур, приймати, приставати на умови, сплав, крива, вигин, перспектива, забруднення атмосфери, безшумний, сприятливий, корисний, вигідний, нагнітати, накачувати, позаду, зиск, користь, пропонувати, надавати, тиск, ось чому, рухатися по кривій, прийнятний, відкривати перспективу, екологічно чистий, мовчазний, оточуюче середовище, рушійна сила, вписуватися в криву, досягати мети, подушка, рух уперед, кількість, належний, зумовлений, відсоток, виставляти, показувати, вартий, видозмінювати, бажаний, необхідний, варто згадати, модифікувати, обтічний

*Тема 14. Сучасні мосто- та тунеле-будування для залізниць*

З історії мосто-будівництва та тунеле-прокладання. Організація руху та технічного обслуговування мостових конструкцій та тунелів.

Ключові слова: пропонувати, намагатися, скріплювати, балка, паля, проліт мосту, залізобетон, башта, опора, протилежний, настил, ярус, проїзна частина, отримувати, набувати, запобігати, відмовлятися, попередній, провал, невдача, провалитися, не мати успіху, нести навантаження, нормальний, долати перешкоди, перетинати, спроба, перекидати (річку мостом), опиратися, вигравати, відмова, пропускна спроможність лінії, аварія, ушкодження, вийти зі строю, причина, основа, оцінити, підрахувати, брати до уваги, близький, вимагати, сісти в поїзд, примусити, потужність, спроможність, несуча спроможність конструкції, опора (бик) мосту, свердлити, здавлювати, розширюватися, на користь, стискання, швидкість, темп, під, нижче, заважати, план, проект, схема, поперечний, човникові поїзди, щит, градус

**Залік**

**Модуль 5. Безпека залізничних перевезень. Сигналізація і технічні засоби залізничного транспорту**

*Тема 15. Проблема безпеки на транспорті.*

Рішення проблеми безпеки на транспорті. Автоматичне блокування сигналів на залізниці. Розвиток системи сигналізації на залізниці

Ключові слова: визначати, вирішувати, багато, значною мірою, розгляд, обговорення, надавати значення, приймати, застосувати, використовувати, попереду, перед, встановити, закріпити, займати місце, обіймати посаду, штовхати, справді, цілий, увесь, розмір, вказувати, діяти, вести себе, таким чином, тим самим, розглядати, обговорювати, нерухомий, стаціонарний, натискати кнопку, використовувати, забезпечити, гарантувати, ключ, розгадка, затримка, простій, керувати, регулювати, допускати, впускати, щоб не, підходити, задовільний, гальмо, наявний, допуск, наближатися, привести

гальма в дію, ремонтувати, ремонт, вагон-дефектоскоп, централізоване керування рухом, потягові автостопа

*Тема 16. Високошвидкісний рух на залізниці*

Проблеми безпеки і залізничний високошвидкісний рух. Розвиток інфраструктури і рухомого складу для високошвидкісних перевезень

Ключові слова: контролер, мета, задача, оновлення, відновлення, відбудова, включати, об'єднувати, форма, обрис, контур, приймати, приставати на умови, сплав, крива, вигин, перспектива, забруднення атмосфери, безшумний, сприятливий, корисний, вигідний, нагнітати, накачувати, позаду, зиск, користь, пропонувати, надавати, тиск, ось чому, рухатися по кривій, прийнятний, відкривати перспективу, екологічно чистий, мовчазний, оточуюче середовище, рушійна сила, вписуватися в криву, досягати мети, подушка, рух уперед, кількість, належний, зумовлений, відсоток, виставляти, показувати, вартий, видозмінювати, бажаний, необхідний, варто згадати, модифікувати, обтічний

**Модуль 6. Сучасні тенденції і перспективи розвитку залізниць у світі**

*Тема 17. Проблеми інтеграції залізничних мереж*

Контейнерні, контрейлерні та інтермодальні перевезення

Ключові слова: пропонувати, намагатися, скріплювати, протилежний, настилотримувати, набувати, запобігати, відмовлятися, попередній, провал, невдача, провалитися, не мати успіху, нести навантаження, нормальний, долати перешкоди, спроба, опиратися, вигравати, відмова, пропускна спроможність лінії, аварія, ушкодження, вийти зі строю, причина, основа, оцінити, підрахувати, брати до уваги, близький, вимагати, сісти в поїзд, примусити, потужність, розширюватися, на користь, швидкість, темп, під, нижче, заважати, план, проект, схема, поперечний, човникові поїзди

*Тема 18. Перспективи розвитку залізничних транспортних мереж*

Шляхи підвищення конкурентоспроможності сучасних залізниць. Екологічні проблеми залізниць і шляхи їх вирішення

Ключові слова: прилад, складний, передавати, використовувати, аварія, відбуватися, вимагати, здатність, обробляти дані, змінюватися, постачати, в разі, мати намір, покладатися на, моделювання, виконувати, керувати, регулювати, передача, звук, дефектний, ушкоджений, єдиний, один, здатний, дані, різноманітний, нагальна потреба (аварія), жити (постачати), призначати, надійний, успішно вестися, локомотив-тренажер, система енергопостачання, пристрій, ушкодження, у випадку, намагатися

**Іспит**

#### 4. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	разом	у тому числі					разом	у тому числі				
		лек-ції	лаб.	пр. / сем.	сам. роб.	ІЗ		лек-ції	лаб.	пр. / сем.	сам. роб.	ІЗ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Модуль 1. Студент і його навчальне оточення. Залізничний транспорт світу</b>												
Тема 1. Іноземні мови та сучасне суспільство. Наш університет	8	-	-	4	4	-	10	-	-	1	9	-
Тема 2. Українські залізниці	10	-	-	4	6	-	10	-	-	1	9	-
Тема 3. Залізниці світу	10	-	-	6	4	-	10	-	-	1	9	-
Підготовка до модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проведення модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за модулем 1	28	-	-	14	14	-	30	-	-	3	27	-
<b>Модуль 2. Особливості функціонування залізниці як виду наземного транспорту. Основні елементи залізниці</b>												
Тема 4. Звичайні залізниці	10	-	-	6	4	-	10	-	-	1	9	-
Тема 5. Підземні залізниці	8	-	-	4	4	-	10	-	-	1	9	-
Тема 6. Монорейкові транспортні системи	6	-	-	4	2	-	10	-	-	1	9	-
Тема 7. Незвичайні проекти залізниць	6	-	-	4	2	-	9	-	-	-	9	-
Підготовка до модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проведення модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за модулем 2	30	-	-	18	12	-	39	-	-	3	36	-
Підготовка до підсумкового контролю (заліку)	4	-	-	-	4	-	4	-	-	-	4	-
Усього годин	62	-	-	32	30	-	73	-	-	6	67	-
<b>Модуль 3. Особливості організації роботи залізниць та управління процесами перевезень на залізничному транспорті</b>												
Тема 8. Управління рухом поїздів	8	-	-	4	4	-	9	-	-	1	8	-
Тема 9. Система енергопостачання на залізниці	8	-	-	4	4	-	9	-	-	1	8	-
Тема 10. Електрифікація залізниць	8	-	-	6	2	-	9	-	-	1	8	-
Підготовка до модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проведення модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за модулем 3	24	-	-	14	10	-	27	-	-	3	24	-

<b>Модуль 4. Особливості інфраструктури та рухомого складу залізниць</b>												
Тема 11. Тяга як необхідний елемент функціонування залізниці	8	-	-	4	4	-	10	-	-	1	9	-
Тема 12. Рухомий склад залізниць	8	-	-	4	4	-	10	-	-	1	9	-
Тема 13. Цивільне будівництво на залізниці	10	-	-	6	4	-	10	-	-	1	9	-
Тема 14. Сучасні мосто- та тунеле-будування для залізниць	8	-	-	4	4	-	10	-	-	1	9	-
Підготовка до модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проведення модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за модулем 4	34	-	-	18	16	-	40	-	-	4	36	-
Підготовка до підсумкового контролю (заліку)	4	-	-	-	4	-	4	-	-	-	4	-
Усього годин	62	-	-	32	30	-	77	-	-	13	64	-
<b>Модуль 5. Безпека залізничних перевезень. Сигналізація і технічні засоби залізничному транспорту</b>												
Тема 15. Проблема безпеки на транспорті	13	-	-	8	5	-	10	-	-	2	8	-
Тема 16. Високошвидкісний рух на залізниці	13	-	-	8	5	-	9	-	-	1	8	-
Підготовка до модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проведення модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за модулем 5	26	-	-	16	10	-	19	-	-	3	16	-
<b>Модуль 6. Сучасні тенденції і перспективи розвитку залізниць у світі</b>												
Тема 17. Проблеми інтеграції залізничних мереж	13	-	-	8	5	-	7	-	-	1	6	-
Тема 18. Перспективи розвитку залізничних транспортних мереж	13	-	-	8	5	-	6	-	-	1	5	-
Підготовка до модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Проведення модульного контролю	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за модулем 6	26	-	-	16	10	-	13	-	-	2	11	-
Підготовка до підсумкового контролю (екзамену)	4	-	-	-	4	-	4	-	-	-	4	-
Усього годин	56	-	-	32	24	-	36	-	-	5	31	-
<b>Загальна кількість годин</b>	<b>180</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>96</b>	<b>84</b>	<b>-</b>	<b>180</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>162</b>	<b>-</b>

## 5. Семінарські заняття

*Не передбачено освітньо-професійною програмою та навчальним планом*

## 6. Практичні заняття

Теми практичних занять	Кількість годин	
	Денна форма	Заочна форма
Тема 1. Іноземні мови та сучасне суспільство. Наш університет	4	1
Тема 2. Українські залізниці	6	1
Тема 3. Залізниці світу	4	1
Тема 4. Звичайні залізниці	6	1
Тема 5. Підземні залізниці	4	1
Тема 6. Монорейкові транспортні системи	4	1
Тема 7. Незвичайні проекти залізниць	4	-
Тема 8. Управління рухом поїздів	4	1
Тема 9. Система енергопостачання на залізниці	4	1
Тема 10. Електрифікація залізниць	6	1
Тема 11. Тяга як необхідний елемент функціонування залізниці	4	1
Тема 12. Рухомий склад залізниць	4	1
Тема 13. Цивільне будівництво на залізниці	6	1
Тема 14. Сучасні мосто- та тунеле-будування для залізниць	4	1
Тема 15. Проблема безпеки на транспорті	8	2
Тема 16. Високошвидкісний рух на залізниці	8	1
Тема 17. Проблеми інтеграції залізничних мереж	8	1
Тема 18. Перспективи розвитку залізничних транспортних мереж	8	1
Усього годин	96	18

## 7. Лабораторні заняття

*Не передбачено освітньо-професійною програмою та навчальним планом*

## 8. Самостійна робота

Форми організації освітнього процесу	Кількість годин	
	Денна форма	Заочна форма
<b>ПА</b> – підготовка до семінарських / практичних / лабораторних занять	<b>2,8</b>	<b>9</b>
<b>ПМК</b> – підготовка до модульного контролю	-	-
<b>ППК</b> – підготовка до підсумкового контролю (екзамену / заліку)	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>ІЗ</b> – виконання індивідуального завдання, передбаченого навчальним планом	-	-
Усього годин	<b>84</b>	<b>162</b>

## 9. Індивідуальні завдання

*Не передбачено освітньо-професійною програмою та навчальним планом*

## 10. Методинавчання

1. Інформаційно-презентаційні (усні: лекція, розповідь, пояснення, опис, доведення і переконання, повторення, систематизація, огляд, консультування, переказ, виступ, презентація; письмові: конспектування, реферування, анутовання, план тексту, таблиці, схеми, аналіз, синтез, класифікація, порівняння, узагальнення, конкретизація, інтерпретація, підсумки, висновки, виклад, повідомлення, доповідь, звіт, пояснювальна записка, стаття, тези; наочно-усні: ілюстрація, демонстрація, показ, спостереження).

2. Алгоритмічно-дійові (діалогічні: бесіда, дискусія, опитування; предметно-групові: вирішення задач, кейс-метод, тестування; групові: мозковий штурм, синектика, метод проєктів, аналіз ситуацій, гра, тренінг).

3. Самостійно-пошукові (індивідуальна робота: спостереження, проєкти, моделювання, дослідження; самостійна робота: пошук і систематизування інформації, планування і програмування, прогнозування, проєктування, моделювання).

### 11. Методи контролю досягнутих результатів навчання:

- тестовий контроль;
- письмовий контроль роботи;
- співбесіда за матеріалами розглянутої теми;
- письмове фронтальне опитування здобувачів вищої освіти на початку чи в кінці лекції;
- фронтальне, індивідуальне та комбіноване усне опитування;
- експрес-контроль;
- перевірка виконання завдань для самостійної роботи.

Підсумковий контроль досягнутих результатів навчання – екзамен / залік усно-письмової форми.

### 12. Розподіл максимальної кількості балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Контроль протягом семестру									Модуль 3 (13)	Підсумковий контроль (екзамен / залік)	Сума балів
Модуль 1-4				Модуль 5-6							
Тема 1	Тема 2	Тема 3		Тема 14	Тема 15	Тема 16	Тема 17	Тема 18			

<p><b>Для денної форми здобуття вищої освіти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- активність під час навчальних занять (відповідь під час усного фронтального опитування, під час дискусійного обговорення теми заняття тощо) – <u>20</u>;</li> <li>- поточні контрольні роботи (перевірка засвоєння теоретичного матеріалу) – <u>20</u>;</li> <li>- виконання завдань для самостійної роботи – <u>20</u>.</li> </ul>	<p>Не передбачено освітньою програмою та навчальним планом</p>	40	100
<p><b>Для заочної форми здобуття вищої освіти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- активність під час навчальних занять (відповідь під час усного фронтального опитування, під час дискусійного обговорення теми заняття тощо) – <u>24</u>;</li> <li>- виконання завдань для самостійної роботи – <u>36</u>.</li> </ul>	<p>Не передбачено освітньою програмою та навчальним планом</p>		

Бали від 1 до 60, якими оцінюють результати роботи здобувачів вищої освіти протягом семестру, розподілені між модулями порівну: 30 балів за модуль. Оцінка «зараховано» за контрольну роботу (для заочної форми здобуття вищої освіти) враховується як 100 балів.

Здобувач вищої освіти отримує допуск до підсумкового семестрового контролю, якщо за результатами роботи протягом семестру він набрав не менше 30 балів.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності за формами організації освітнього процесу	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), циклу РГР/РР/ГР	для заліку, контрольної роботи
90–100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82–89	<b>B</b>	добре	
74–81	<b>C</b>		
64–73	<b>D</b>	задовільно	
60–63	<b>E</b>		
35–59	<b>FX</b>	незадовільно (з можливістю повторного складання)	незараховано (з можливістю повторного складання)

1–34	<b>F</b>	незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	незараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)
------	----------	---	---

### **Критерії оцінювання:**

**«відмінно»** – здобувач вищої освіти демонструє повні і глибокі знання навчального матеріалу, достовірний рівень розвитку умінь та навичок, правильне й обґрунтоване формулювання практичних висновків, уміння приймати необхідні рішення в нестандартних ситуаціях, вільне володіння науковими термінами, аналізує причинно-наслідкові зв'язки;

**«добре»** – здобувач вищої освіти демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності;

**«задовільно»** – здобувач вищої освітє володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не завжди вміє інтегровано застосувати набуті знання для аналізу конкретних ситуацій, нечітко, а інколи й неправильно формулює основні теоретичні положення та причинно-наслідкові зв'язки;

**«незадовільно»** – здобувач вищої освіти не володіє достатнім рівнем необхідних знань, умінь, навичок, науковими термінами.

### **13. Методичне забезпечення**

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Робоча програма навчальної дисципліни.
3. Курс лекцій дисципліни.
4. Методичні вказівки до вивчення навчальної дисципліни.
5. Запитання для підсумкового контролю (екзамену / заліку).
6. Інше.

#### ***Методичні вказівки до вивчення навчальної дисципліни***

1. Ісаєнко С. А., Гурінчук С. В. Англійська мова (за професійним спрямуванням) : метод. рек. щодо проведення практичних занять і самот. опрацювання навч. матеріалу : для студентів усіх освіт.-проф. програм спеціальностей «273 Залізничний транспорт», «275.02 Транспортні технології (на залізничному транспорті)», «101 Екологія транспортної інфраструктури», «141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», «151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (перший рік вивчення дисципліни). – К. : ДУІТ, КІЗТ, 2023. – 138 с.

2. Ісаєнко С. А., Гурінчук С. В. Англійська мова (за професійним спрямуванням) : метод. рек. щодо проведення практичних занять і самот.

опрацювання навч. матеріалу : для студентів усіх освіт.-проф. програм спеціальностей «273 Залізничний транспорт», «275.02 Транспортні технології (на залізничному транспорті)», «101 Екологія транспортної інфраструктури», «141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», «151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (другий рік вивчення дисципліни). – К. : ДУІТ, КІЗТ, 2023. – 150 с.

3. Ісаєнко С. А. Англійська мова : контрольна робота № 1 : метод. рек. щодо виконання контрольної роботи : для студентів освіт. ступеня «Бакалавр» спеціальностей 275 «Транспортні технології (на залізничному транспорті)», 273 «Залізничний транспорт», 151 «Автоматизація та приладобудування», 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» безвідривної форми навчання (1 рік повного та скороченого курсу фахової підготовки). – К. : ДУІТ, КІЗТ, 2019. – 76 с.

4. Гурінчук С. В. Англійська мова : контрольна робота № 2 : метод. рек. щодо виконання контрольної роботи : для студентів освіт. ступеня «Бакалавр» спеціальностей 275 «Транспортні технології (на залізничному транспорті)», 273 «Залізничний транспорт», 151 «Автоматизація та приладобудування», 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» безвідривної форми навчання (1 рік повного та скороченого курсу фахової підготовки). – К. : ДУІТ, КІЗТ, 2019. – 100 с.

5. Ісаєнко С. А. Англійська мова : контрольна робота № 3 : метод. рек. щодо виконання контрольної роботи : для студентів освіт. ступеня «Бакалавр» спеціальностей 275 «Транспортні технології (на залізничному транспорті)», 273 «Залізничний транспорт», 151 «Автоматизація та приладобудування», 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» безвідривної форми навчання (повний та скорочений курс фахової підготовки). – К. : ДУІТ, КІЗТ, 2020. – 76 с.

6. Гурінчук С. В. Англійська мова : контрольна робота № 4 : метод. рек. щодо виконання контрольної роботи : для студентів освіт. ступеня «Бакалавр» спеціальностей 275 «Транспортні технології (на залізничному транспорті)», 273 «Залізничний транспорт», 151 «Автоматизація та приладобудування», 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» безвідривної форми навчання (повний та скорочений курс фахової підготовки). – К. : ДУІТ, КІЗТ, 2020. – 100 с.

## **14. Рекомендована література**

### **Базова**

1. Ісаєнко С. А. Англійська мова : навч. посіб. для студентів освіт. ступеня «Бакалавр» інженерних спеціальностей усіх форм навчання. – К. : ДЕУТ, 2018. – 205 с.

2. Бочарова І. В., Ганиш Е. Г. Навч. посіб. для самост. роботи студентів денної форми навчання інженерно-техн. спеціальностей по підготовці до практичних занять, поточного, підсумкового контролю знань. – К. : КУЕТТ, 2017. – 141 с.

3. Swan M., Walter C. *How English Works*. – Oxford : Oxford University Press, 2017. – 454 p.

4. Шірінян А. С., Корнієнко С. В. *Англійська мова для студентів техн. спеціальностей*. – К. : Кондор, 2015. – 208 с.

5. Ятель Г. П. та ін. *Англійська мова для студентів техн. вузів*. – К., 2013. – 254 с.

#### **Додаткова**

1. Верба Г. В., Верба Л. Г. *Довідник з граматики англійської мови*. – К. : Освіта, 2015. – 320 с.

2. Ісаєнко С. А. *Методичні рекомендації до вивчення лексичної теми From the history of railways*. – К. : КІЗТ, 2009. – 58 с.

3. Ісаєнко С. А. *Методичні рекомендації до вивчення лексичної теми Monorails*. – К. : КІЗТ, 2009. – 66 с.

4. Ісаєнко С. А. *Методичні рекомендації до вивчення лексичної теми Railroad Track*. – К. : КІЗТ, 2010. – 64 с.

5. Ісаєнко С. А. *Методичні рекомендації до вивчення лексичної теми Unusual Railways*. – К. : КУЕТТ, 2010. – 67 с.

6. Ісаєнко С. А. *Методичні рекомендації до вивчення лексичної теми Automation and Computerization on Railways*. – К. : КУЕТТ, 2012. – 71 с.

7. Ісаєнко С. А. *Тестові завдання для практичних занять та самостійної роботи з лексичної теми Train Operation : для студентів 2-го курсу денної форми навчання спец. УЗТ*. – К. : КУЕТТ, 2014. – 70 с.

8. Ісаєнко С. А., Ільїна О. В. *Навчально-методичний посібник для самостійної роботи з розвитку граматичної компетенції (вираження дії теперішнього, минулого та майбутнього часу в англійській мові) для студентів першого курсу денної форми навчання спеціальності «Організація перевезень і управління на залізничному транспорті»*. – К. : ДЕТУТ, 2014. – 192 с.

9. Мартиненко А. О. *Практикум з англійської граматики для самостійної роботи студентів немовних ВНЗ: Навчальний посібник*. – К. : ВП Логос-М, 2016. – 256 с.

10. Куліш Л. Ю., Друянова Є. О., Мотова В. Л., Мостицька А. І. *Прискорений курс англійської мови*. – К. : Чумацький шлях, 2011. – 360 с.

#### **15. Інформаційні ресурси**

1. Cambridge Dictionary [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dictionary.cambridge.org/>

2. The Free Dictionary [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.thefreedictionary.com/>

3. Britannica [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.britannica.com/>

4. BBC Learning English [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bbc.co.uk/>

ДОДАТОКА  
(обов'язковий)

**КРИТЕРІЇ**

**оцінювання досягнутих результатів навчання  
здобувачів вищої освіти Національного транспортного університету**

**A.1 Загальні положення**

Досягнуті результати навчання з кожної навчальної дисципліни за семестр оцінюють балами від 1 до 100: результати роботи здобувачів вищої освіти протягом семестру – балами від 1 до 60, відповіді на екзамені або заліку – від 1 до 40. Розподіл балів для оцінювання результатів роботи здобувачів вищої освіти протягом семестру за кожною дисципліною встановлюють розробники робочих програм.

Індивідуальне завдання у вигляді курсової роботи / проєкту, циклу розрахунково-графічних / графічних / розрахункових робіт та практику оцінюють окремо балами від 1 до 100.

Загальна семестрова оцінка дисципліни є сумою балів, отриманих під час контролю протягом семестру, та балів, отриманих під час підсумкового контролю (на екзамені або заліку).

Здобувач вищої освіти може бути допущений до підсумкового контролю (екзамену або заліку) тільки після зарахування модульних контрольних робіт, а також виконання індивідуального завдання, яке передбачене освітньою програмою та навчальним планом.

**Таблиця А.1 – Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Сума балів за всі види навчальної діяльності за формами організації освітнього процесу	Оцінка ECTS	Оцінка національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), циклу РГР / РР / ГР	для заліку, контрольної роботи
90–100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82–89	<b>B</b>	добре	
74–81	<b>C</b>		
64–73	<b>D</b>	задовільно	
60–63	<b>E</b>		
35–59	<b>FX</b>	незадовільно (з можливістю повторного складання)	незараховано (з можливістю повторного складання)
1–34	<b>F</b>	незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	незараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

**Критерії оцінювання:**

**«відмінно»** – здобувач вищої освіти демонструє повні і глибокі знання навчального матеріалу, достовірний рівень розвитку умінь та навичок, правильне й обґрунтоване формулювання практичних висновків, уміння приймати необхідні рішення в нестандартних ситуаціях, вільне володіння науковими термінами, аналізує причинно-наслідкові зв'язки;

**«добре»** – здобувач вищої освіти демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності;

**«задовільно»** – здобувач вищої освітнєволодіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не завжди вміє інтегровано застосувати набуті знання для аналізу конкретних ситуацій, нечітко, а інколи й неправильно формулює основні теоретичні положення та причинно-наслідкові зв'язки;

**«незадовільно»** – здобувач вищої освіти не володіє достатнім рівнем необхідних знань, умінь, навичок, науковими термінами.

## **А.2 Критерії оцінювання досягнутих результатів навчання при проведенні підсумкового контролю (екзамену, заліку)**

Екзаменаційна (залікова) оцінка (від 1 до 40 балів) складається із суми балів, виставлених екзаменатором / лектором за відповіді здобувача на кожне із запитань екзаменаційного білета / завдання або запитання для заліку.

Максимальну кількість балів, яку можна отримати на екзамені / заліку, розподіляють між запитаннями екзаменаційного білета / завданнями або запитаннями для заліку.

Кількість запитань (завдань) та розподіл балів між ними визначає розробник робочої програми.

**Відповідь на запитання оцінюють таким чином (приклад для оцінювання відповіді на одне запитання балами від 0 до 15):**

від 12 до 15 балів виставляють здобувачу, який надав повну, у логічно правильній послідовності відповідь, яка свідчить про всебічні, систематизовані та глибокі знання з поставленого запитання в обсязі програми навчальної дисципліни; демонструє здатність здобувача вільно оперувати здобутими знаннями: диференціювати та інтегрувати їх, відтворювати та аналізувати отриману інформацію, робити обґрунтовані висновки та узагальнення, виявляти й відстоювати власну позицію, переконливо висловлювати думку та чітко формулювати відповідь. Як правило, таку оцінку отримує здобувач, який відповів на запитання не менше ніж на 90 %. Відповідь оцінюють у максимальну кількість балів тільки за умови надання вичерпної відповіді на запитання;

від 8 до 11 балів виставляють здобувачу, який надав досить повну, без суттєвих неточностей, у логічно правильній послідовності відповідь, яка свідчить про ґрунтовні та систематизовані знання з поставленого запитання в обсязі програми навчальної дисципліни; демонструє здатність здобувача впевнено оперувати здобутими знаннями: відтворювати та аналізувати отриману інформацію, пояснювати основні закономірності, робити висновки, чітко висловлювати думку та формулювати відповідь. Як правило, таку оцінку отримує здобувач, який відповів на запитання на 70–90 %;

від 4 до 7 балів виставляють здобувачу, який надав не зовсім повну, із неточностями та окремими незначними помилками, в основному у правильній послідовності відповідь, яка свідчить про задовільні знання з поставленого запитання в обсязі програми навчальної дисципліни, демонструє здатність здобувача відтворювати основний матеріал відповідно до поставленого запитання. Як правило, таку оцінку отримує здобувач, який відповів на запитання на 50–70 %;

від 0 до 3 балів виставляють здобувачу, який надав фрагментарну, із суттєвими неточностями та принциповими помилками відповідь, яка свідчить про неповноту знань з поставленого запитання в обсязі програми навчальної дисципліни, демонструє наявність у здобувача утруднень при відтворенні інформації відповідно до поставленого запитання. Як правило, таку оцінку отримує здобувач, який відповів на запитання менше ніж на 50 %.

### **А.3 Критерії оцінювання індивідуального завдання. Приклад для курсової роботи**

*Загальна оцінка складається* із оцінки за пояснювальну записку до курсової роботи та з оцінки за захист роботи.

*Загальну оцінку виставляють* за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до таблиці А.1.

*Пояснювальна записка* до курсової роботи може бути оцінена **максимум у 60 балів, захист роботи – максимум у 40 балів.**

#### ***Критерії оцінювання пояснювальної записки до курсової роботи:***

від 46 до 60 балів – у пояснювальній записці викладено вичерпну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання роботи у повному обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та творчий підхід до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; аргументація переконлива, прийняті рішення обґрунтовані, проілюстровані схемами та іншим графічним матеріалом та підтверджені необхідними розрахунками. Оформлення пояснювальної записки відповідає вимогам нормативних документів, зокрема ДСТУ 3008:2015 та ДСТУ 7.1:2006;

від 31 до 45 балів – у пояснювальній записці викладено повну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання роботи у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та сумлінне ставлення до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; формулювання точні, прийняті рішення переважною більшістю достатньо обґрунтовані, проілюстровані схемами та підтверджені розрахунками. В

оформленні пояснювальної записки наявні окремі незначні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 16 до 30 балів – у пояснювальній записці викладено інформацію, яка свідчить про виконання завдання у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та основних задач роботи. Не всі висновки достатньо обґрунтовані та підтверджені схемами і розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 1 до 15 балів – викладена у пояснювальній записці інформація свідчить про виконання завдання у недостатньому обсязі. Матеріал викладений непослідовно, висновки не обґрунтовані; відсутня значна частина передбачених змістом завдання схем та розрахунків. Пояснювальна записка оформлена без дотримання вимог відповідних нормативних документів.

***Критерії оцінювання захисту курсової роботи:***

31–40 балів виставляють за вичерпні, логічні та послідовні відповіді на запитання, як свідчать про глибокі та міцні знання матеріалу навчальної дисципліни, показують обізнаність здобувача у додатковій спеціальній літературі, його здатність обґрунтовувати прийняті рішення, застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;

21–30 балів виставляють за правильні та досить повні, без суттєвих неточностей відповіді на запитання, які свідчать про тверді знання матеріалу навчальної дисципліни, показують здатність здобувача встановити різницю між фактами і наслідками, володіння ним різносторонніми навичками та прийомами виконання робіт;

11–20 балів виставляють за неповні, із неточностями та помилками відповіді на запитання, які свідчать про знання основного матеріалу навчальної дисципліни без засвоєння його деталей, показують, що здобувач відчуває труднощі при відповіді;

0–10 балів виставляють за відповіді із суттєвими помилками, які свідчать, що здобувач не засвоїв значної частини матеріалу навчальної дисципліни, показують, що здобувач відповідає невпевнено, із великими труднощами.

**А.4 Критерії оцінювання індивідуального завдання. Приклад для курсового проєкту**

*Загальна оцінка складається* із оцінки за пояснювальну записку до курсового проєкту, оцінки графічну частину курсового проєкту та з оцінки за захист проєкту.

*Загальну оцінку виставляють* за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до таблиці А.1.

*Пояснювальна записка* до курсового проєкту може бути оцінена максимум у 30 балів, *графічна частина проєкту* – також максимум у 30 балів, *захист проєкту* – максимум у 40 балів.

***Критерії оцінювання пояснювальної записки до курсового проєкту:***

від 24 до 30 балів – у пояснювальній записці викладено вичерпну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про

виконання цієї складової проєкту у повному обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та творчий підхід до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; аргументація переконлива, прийняті рішення обґрунтовані, проілюстровані схемами та іншим графічним матеріалом та підтверджені необхідними розрахунками. Оформлення пояснювальної записки відповідає вимогам нормативних документів, зокрема ДСТУ 3008:2015 та ДСТУ 7.1:2006;

від 16 до 23 балів – у пояснювальній записці викладено повну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання цієї складової проєкту у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та сумлінне ставлення до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; формулювання точні, прийняті рішення переважною більшістю достатньо обґрунтовані, проілюстровані схемами та підтверджені розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні окремі незначні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 8 до 15 балів – у пояснювальній записці викладено інформацію, яка свідчить про виконання цієї складової проєкту у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та основних задач роботи. Не всі висновки достатньо обґрунтовані та підтверджені схемами і розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 1 до 7 балів – викладена у пояснювальній записці інформація свідчить про виконання цієї складової проєкту у недостатньому обсязі. Матеріал викладений непослідовно, висновки не обґрунтовані; відсутня значна частина передбачених змістом завдання схем та розрахунків. Пояснювальна записка оформлена без дотримання вимог відповідних нормативних документів.

***Критерії оцінювання графічної частини курсового проєкту:***

від 24 до 30 балів – графічна частина виконана згідно із завданням у повному обсязі, цілком відповідає тексту пояснювальної записки. Оформлення графічної частини відповідає вимогам нормативних документів;

від 16 до 23 балів – графічна частина виконана згідно із завданням у достатньому обсязі, загалом відповідає тексту пояснювальної записки. В оформленні графічної частини наявні окремі незначні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 8 до 15 балів – графічна частина виконана згідно із завданням у достатньому обсязі, частково не відповідає тексту пояснювальної записки. В оформленні графічної частини наявні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 1 до 7 балів – графічна частина виконана згідно із завданням у недостатньому обсязі, з відхиленням від тексту пояснювальної записки. Графічна частина оформлена без дотримання вимог відповідних нормативних документів.

***Критерії оцінювання захисту курсового проєкту:***

31–40 балів виставляють за вичерпні, логічні та послідовні відповіді на

запитання, як свідчать про глибокі та міцні знання матеріалу навчальної дисципліни, показують обізнаність здобувача у додатковій спеціальній літературі, його здатність обґрунтовувати прийняті рішення, застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;

21–30 балів виставляють за правильні та досить повні, без суттєвих неточностей відповіді на запитання, які свідчать про тверді знання матеріалу навчальної дисципліни, показують здатність здобувача встановити різницю між фактами і наслідками, володіння ним різносторонніми навичками та прийомами виконання робіт;

11–20 балів виставляють за неповні, із неточностями та помилками відповіді на запитання, які свідчать про знання основного матеріалу навчальної дисципліни без засвоєння його деталей, показують, що здобувач відчуває труднощі при відповіді;

0–10 балів виставляють за відповіді із суттєвими помилками, які свідчать, що здобувач не засвоїв значної частини матеріалу навчальної дисципліни, показують, що здобувач відповідає невпевнено, із великими труднощами.

#### **А.5 Критерії оцінювання індивідуального завдання. Приклад для циклу з чотирьох розрахунково-графічних робіт**

*Загальна оцінка за одну розрахунково-графічну роботу складається* із оцінки за пояснювальну записку (від 1 до 15 балів) та з оцінки за захист роботи (максимум 10 балів).

*Загальну оцінку за цикл розрахунково-графічних робіт виставляють* за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до таблиці А.1 як суму балів за виконання та захист всіх розрахункових робіт циклу.

Таблиця А.2 – Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти за виконання індивідуального завдання (циклу з чотирьох розрахунково-графічних робіт)

<b>Максимальна кількість балів</b>				
<b>РГР № 1</b>	<b>РГР № 2</b>	<b>РГР № 3</b>	<b>РГР № 4</b>	<b>Загальна оцінка за цикл із чотирьох РГР</b>
25	25	25	25	100

#### ***Критерії оцінювання пояснювальної записки до однієї розрахунково-графічної роботи з циклу:***

від 12 до 15 балів – у пояснювальній записці викладено вичерпну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання роботи у повному обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та творчий підхід до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; аргументація переконлива, прийняті рішення обґрунтовані, проілюстровані схемами та іншим графічним матеріалом та підтверджені необхідними розрахунками. Оформлення пояснювальної записки відповідає вимогам нормативних документів, зокрема ДСТУ 3008:2015 та ДСТУ 7.1:2006;

від 9 до 11 балів – у пояснювальній записці викладено повну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання роботи у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та сумлінне ставлення до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; формулювання точні, прийняті рішення переважною більшістю достатньо обґрунтовані, проілюстровані схемами та підтверджені розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні окремі незначні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 5 до 8 балів – у пояснювальній записці викладено інформацію, яка свідчить про виконання завдання у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та основних задач роботи. Не всі висновки достатньо обґрунтовані та підтверджені схемами і розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 1 до 4 балів – викладена у пояснювальній записці інформація свідчить про виконання завдання у недостатньому обсязі. Матеріал викладений непослідовно, висновки не обґрунтовані; відсутня значна частина передбачених змістом завдання схем та розрахунків. Пояснювальна записка оформлена без дотримання вимог відповідних нормативних документів.

***Критерії оцінювання захисту однієї розрахунково-графічної роботи з циклу:***

9–10 балів виставляють за вичерпні, логічні та послідовні відповіді на запитання, як свідчать про глибокі та міцні знання матеріалу навчальної дисципліни, показують обізнаність здобувача у додатковій спеціальній літературі, його здатність обґрунтовувати прийняті рішення, застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;

6–8 балів виставляють за правильні та досить повні, без суттєвих неточностей відповіді на запитання, які свідчать про тверді знання матеріалу навчальної дисципліни, показують здатність здобувача встановити різницю між фактами і наслідками, володіння ним різносторонніми навичками та прийомами виконання робіт;

3–5 балів виставляють за неповні, із неточностями та помилками відповіді на запитання, які свідчать про знання основного матеріалу навчальної дисципліни без засвоєння його деталей, показують, що здобувач відчуває труднощі при відповіді;

0–2 бали виставляють за відповіді із суттєвими помилками, які свідчать, що здобувач не засвоїв значної частини матеріалу навчальної дисципліни, показують, що здобувач відповідає невпевнено, із великими труднощами.

**А.6 Критерії оцінювання індивідуального завдання. Приклад для циклу з шести розрахунково-графічних робіт**

*Загальна оцінка за одну розрахунково-графічну роботу складається із оцінки за пояснювальну записку (від 1 до 9 балів або від 1 до 12 балів) та з оцінки за захист роботи (максимум 6 або 8 балів).*

*Загальну оцінку за цикл розрахунково-графічних робіт виставляють за*

національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до таблиці А.1 як суму балів за виконання та захист всіх розрахункових робіт циклу.

Таблиця А.3 – Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти за виконання індивідуального завдання (циклу з шести розрахунково-графічних робіт)

Максимальна кількість балів						
РГР № 1	РГР № 2	РГР № 3	РГР № 4	РГР № 5	РГР № 6	Загальна оцінка за цикл із шести РГР
15	15	20	15	15	20	100

**Критерії оцінювання пояснювальної записки до однієї розрахунково-графічної роботи з циклу:**

від 8 до 9 (від 10 до 12) балів – у пояснювальній записці викладено вичерпну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання роботи у повному обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та творчий підхід до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; аргументація переконлива, прийняті рішення обґрунтовані, проілюстровані схемами та іншим графічним матеріалом та підтверджені необхідними розрахунками. Оформлення пояснювальної записки відповідає вимогам нормативних документів, зокрема ДСТУ 3008:2015 та ДСТУ 7.1:2006;

від 6 до 7 (від 7 до 9) балів – у пояснювальній записці викладено повну інформацію щодо всіх передбачених завданням розділів, що свідчить про виконання роботи у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та задач роботи та сумлінне ставлення до її виконання. Матеріал викладено у логічній послідовності; формулювання точні, прийняті рішення переважною більшістю достатньо обґрунтовані, проілюстровані схемами та підтверджені розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні окремі незначні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 3 до 5 (від 4 до 6) балів – у пояснювальній записці викладено інформацію, яка свідчить про виконання завдання у достатньому обсязі, демонструє розуміння мети та основних задач роботи. Не всі висновки достатньо обґрунтовані та підтверджені схемами і розрахунками. В оформленні пояснювальної записки наявні відхилення від вимог відповідних нормативних документів;

від 1 до 2 (від 1 до 3) балів – викладена у пояснювальній записці інформація свідчить про виконання завдання у недостатньому обсязі. Матеріал викладений непослідовно, висновки не обґрунтовані; відсутня значна частина передбачених змістом завдання схем та розрахунків. Пояснювальна записка оформлена без дотримання вимог відповідних нормативних документів.

**Критерії оцінювання захисту однієї розрахунково-графічної роботи з циклу:**

6 (7–8) балів виставляють за вичерпні, логічні та послідовні відповіді на

запитання, як свідчать про глибокі та міцні знання матеріалу навчальної дисципліни, показують обізнаність здобувача у додатковій спеціальній літературі, його здатність обґрунтовувати прийняті рішення, застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;

4–5 (5–6) балів виставляють за правильні та досить повні, без суттєвих неточностей відповіді на запитання, які свідчать про тверді знання матеріалу навчальної дисципліни, показують здатність здобувача встановити різницю між фактами і наслідками, володіння ним різносторонніми навичками та прийомами виконання робіт;

2–3 (3–4) бали виставляють за неповні, із неточностями та помилками відповіді на запитання, які свідчать про знання основного матеріалу навчальної дисципліни без засвоєння його деталей, показують, що здобувач відчуває труднощі при відповіді;

0–1 (0–2) бал (бали) виставляють за відповіді із суттєвими помилками, які свідчать, що здобувач не засвоїв значної частини матеріалу навчальної дисципліни, показують, що здобувач відповідає невпевнено, із великими труднощами.

**А.7 Критерії оцінювання індивідуального завдання – контрольної роботи (для заочної форми здобуття вищої освіти)** визначають на розсуд розробника методичних вказівок до виконання такого індивідуального завдання. Загальну оцінку виставляють тільки за національною шкалою відповідно до таблиці А.1.

**А.8 Критерії оцінювання та розподіл балів за освітніми компонентами «практика», «кваліфікаційна робота», «атестаційний екзамен»** розробляють і затверджують кафедри як складову частину навчально-методичного забезпечення цих освітніх компонентів.