

## **Звіт**

### **про проведення опитування здобувачів вищої освіти заочної форми навчання «Викладач очима здобувача» щодо задоволення рівнем викладання й освітньої діяльності науково-педагогічних працівників Дунайського інституту водного транспорту Державного університету інфраструктури та технологій за II семестр 2020-2021 н.р.**

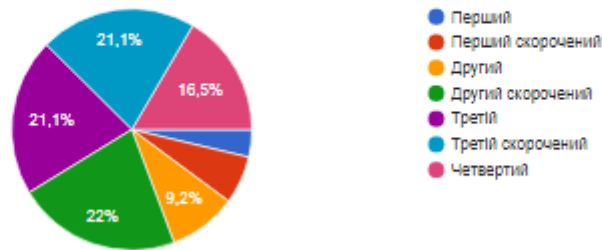
На підставі Положення про опитування (затверджено наказом ДУІТ №02.1-04-532/з від 23.09.2019) та графіку проведення опитувань у 2020-2021 навчальному році у ДІВТ ДУІТ у період з 17 травня по 17 червня 2021 року було проведено анонімне опитування здобувачів освіти щодо задоволення рівнем викладання й освітньої діяльності науково-педагогічних працівників Дунайського інституту водного транспорту Державного університету інфраструктури та технологій за II семестр 2020-2021 н.р. шляхом застосування електронних анкет (за допомогою Google форм). Здобувачів вищої освіти проінформували, що опитування є дуже важливою складовою процесу оцінювання якості викладання та сприяє поліпшенню організації освітнього процесу. Також було наголошено на забезпеченні анонімності процесу анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти були відображені у відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

В анкетуванні взяло участь 109 здобувачів вищої освіти заочної форми навчання – 22% здобувачів другого скороченого курсу, 21,1% – третього, 21,1% третього скороченого курсу, 16,5% – четвертого, 9,2% – другого, решта опитаних здобувачів навчається на першому і першому скороченому курсах.

1. Вкажіть Ваш курс навчання

109 ответов



За освітньою програмою «Навігація і управління морськими суднами» навчаються 47,7% респондентів, за освітньою програмою «Управління судновими технічними системами і комплексами» – 39,4%, 12,8% – за освітньою програмою «Експлуатація суднового електрообладнання і засобів автоматики».

3. Назвіть освітню програму, за якою Ви навчаєтесь

109 ответов



Високі показники участі здобувачів освіти в опитуванні дозволяють інтерпретувати кількісні та якісні дані та зробити попередні висновки.

Під час опитування здобувачі вищої освіти заочної форми навчання мали оцінити рівень викладання й освітньої діяльності науково-педагогічних працівників, які викладали навчальні дисципліни в 2020-2021 н.р.

На блок запитань щодо особливостей проведення першої пари з нової навчальної дисципліни («Чи пояснив викладач мету вивчення курсу та результати, які здобувачі вищої освіти отримають після його засвоєння? Чи розкрив викладач структуру навчального курсу? Чи надав викладач рекомендації щодо підготовки до практичних/лабораторних занять») 100% респондентів надали відповідь «так».

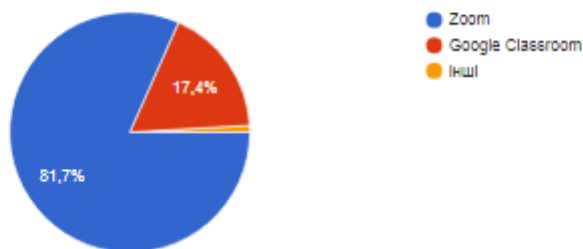
#### 6. На першому зайнятті з дисципліни



На запитання «Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?» – 81,7% респондентів надали відповідь «Zoom», «Google Classroom» – 17,4% респондентів, відповідь «Інші онлайн-платформи» обрали 0,9% респондентів.

Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?

109 ответов



На запитання «Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?» відповідь «Робоча програма/силабус були розміщені в електронному класі» обрали 88,1% респондентів, відповідь «Робоча програма/силабус не були розміщені в електронному класі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті» обрали 11,9% респондентів.

Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?

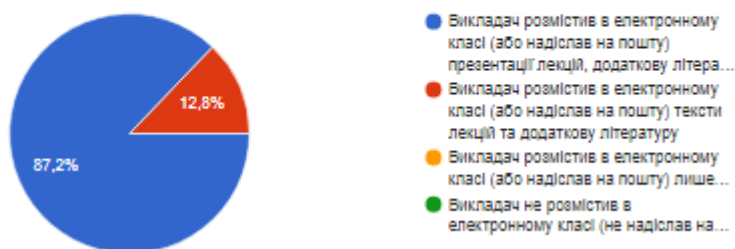
109 ответов



На запитання «Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?» відповідь «Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела» обрали 87,2% респондентів, відповідь «Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу» обрали 12,8% респондентів, відповідь «Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) лише тексти лекцій» та відповідь «Викладач не розмістив в електронному класі (не надіслав на пошту) лекційні матеріали та додаткову літературу» не обрав жоден з респондентів.

Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?

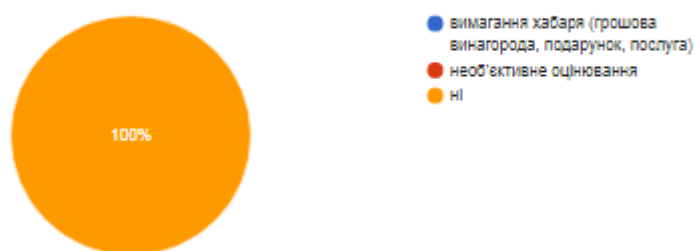
109 ответов



На запитання «Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?» 100% респондентів обрали відповідь «ні».

8. Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?

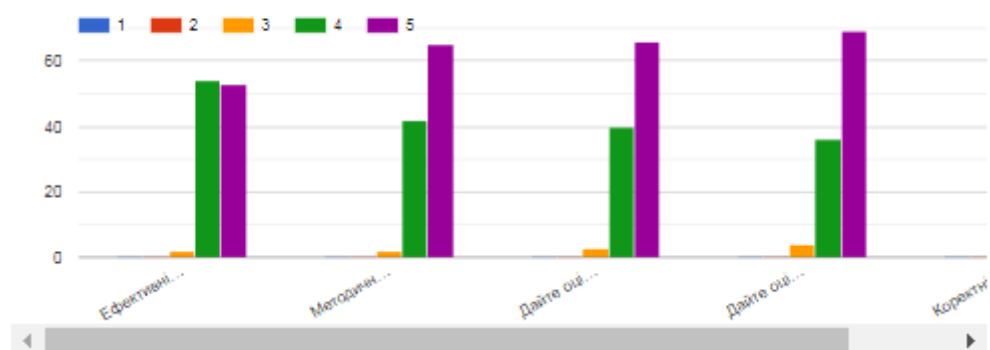
109 ответов



Наступне запитання передбачало ранжування за 5-бальною шкалою рівня викладання навчальної дисципліни обраним викладачем (1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно) за наступними критеріями:

- ефективність організації дистанційного навчання викладачем;
- методичне забезпечення дисципліни (силабус/робоча програма, лекції, додаткові ресурси);
- оцінка ставлення та/чи упередженості викладача, його поведінки щодо здобувачів вищої освіти, системи оцінювання, її наявності, зрозумілості, прозорості;
- оцінка наявності адекватного зворотнього зв'язку між здобувачами вищої освіти та викладачем;
- коректність і тактовність.

9. Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни (1 -дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)?



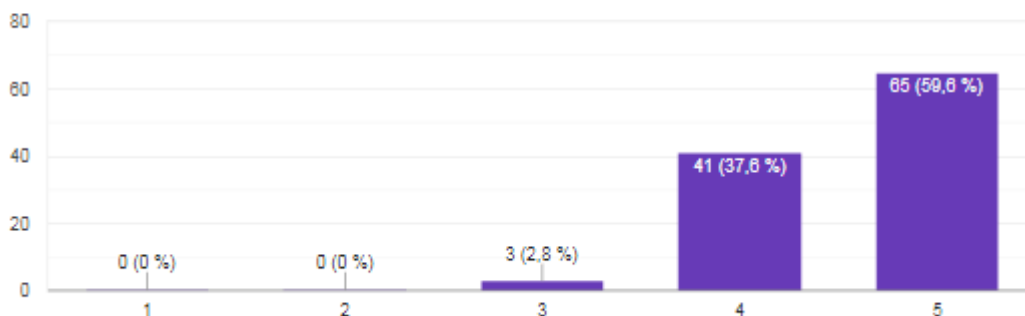
Більше ніж 60% респондентів на «відмінно» оцінили методичне забезпечення дисциплін (силабус/робоча програма, лекції, додаткові ресурси); ставлення викладача, його поведінку щодо здобувачів вищої освіти, систему

оцінювання, її наявність, зрозумілість, прозорість; наявність адекватного зворотнього зв'язку між здобувачами вищої освіти та викладачем.

Наступне запитання передбачало визначення загального рівня задоволення щодо викладання навчальної дисципліни обраним викладачем за 5-бальною шкалою (1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно). За підсумками обчислення середнього балу виставлених здобувачами оцінок (за 5-бальною шкалою з округленням до сотих частин) було складено рейтинг викладачів з високим рівнем викладання.

10. Визначте загальний рівень Вашого задоволення щодо викладання навчальної дисципліни за 5-бальною шкалою (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)?

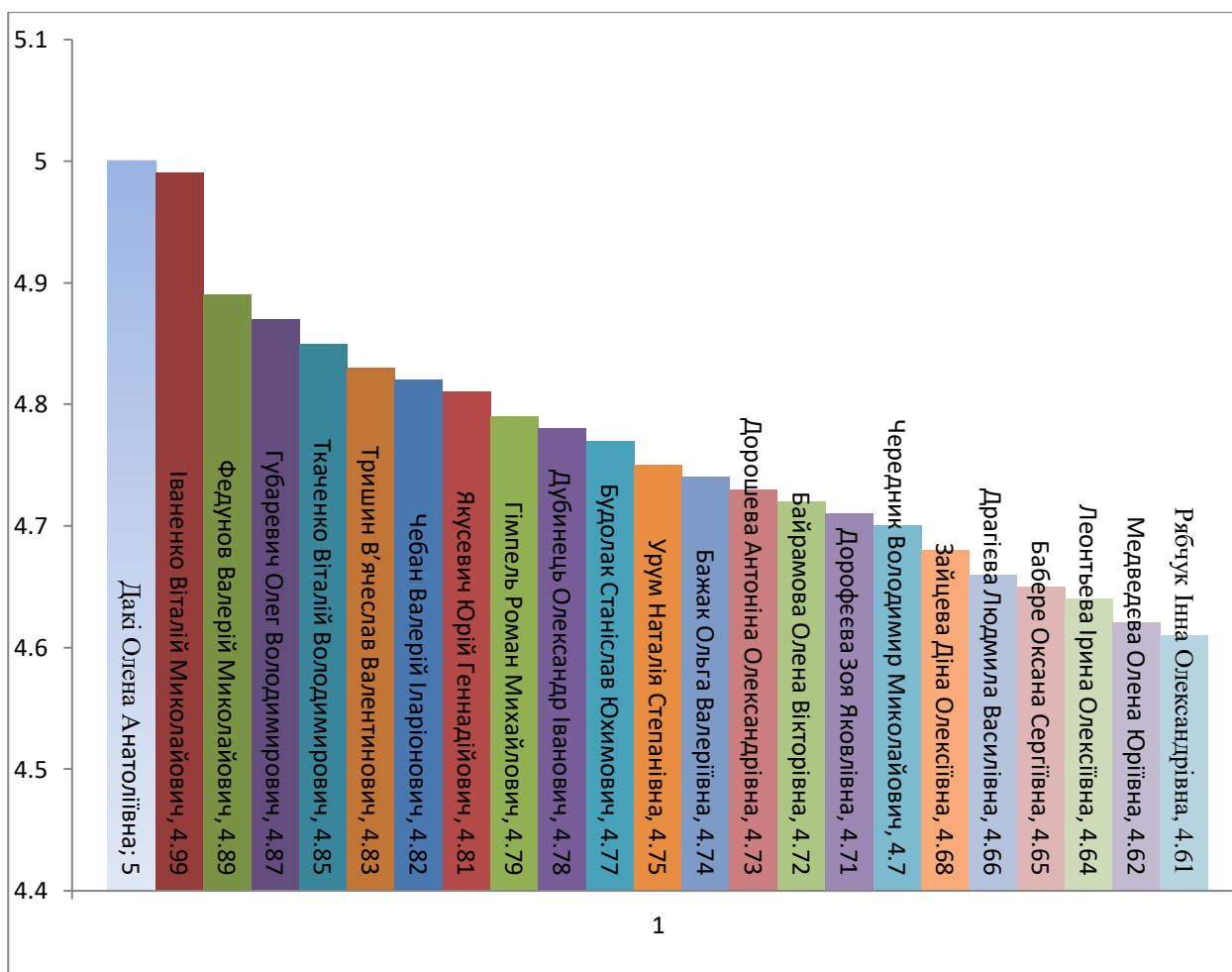
109 ответов



### **Рейтинг науково-педагогічних працівників Дунайського інституту водного транспорту**

1. Дакі О.А. - 5 б.
2. Іваненко В.М. - 4,99 б.
3. Федунов В.М. - 4,89 б.
4. Губаревич О.В. - 4,87 б.
5. Ткаченко В.В. - 4,85 б.
6. Тришин В. В. - 4,83 б.
7. Чебан В.І. - 4,82 б.
8. Якусевич Ю.Г. - 4,81 б.
9. Гімпель Р.М. - 4,79 б.
10. Дубінець О.І. - 4,78 б.

11. Будолак С.Ю. - 4,77 б.
12. Урум Н.С.- 4,75 б.
13. Бажак О.В. - 4,74 б.
14. Дорошева А.О. - 4,73 б.
15. Байрамова О.В. - 4,72 б.
16. Дорофєєва З. Я. - 4,71 б.
17. Чередник В. М. - 4,7 б.
18. Зайцева Д.О. - 4,68 б.
19. Драгієва Л.В. - 4,66 б.
20. Бабере О.С. - 4,65 б.
21. Леонтєва І. О. - 4,64 б.
22. Медведєва О. Ю. - 4,62 б.
23. Рябчук І. О. - 4,61 б.



## Висновки

Опитування передбачало визначення рівня відповідності викладання у II семестрі 2020-2021 н.р. сучасним потребам здобувачів, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку з аудиторією здобувачів. Результати опитування показують, що здобувачі освіти заочної форми навчання в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення. Здобувачі відзначили високу якість викладання:

- викладач пояснив мету вивчення курсу, очікувані результати, розкрив його структуру, надав рекомендації щодо підготовки до занять, ознайомив з переліком рекомендованої літератури;
- методичні матеріали та додаткові ресурси для самостійної роботи та виконання індивідуального завдання з навчальних дисциплін знаходяться у відкритому доступі;
- поширеними видами індивідуальних завдань під час вивчення дисциплін є підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів, робота з інформаційними джерелами, складання словника, проходження тестових завдань з певної теми;
- рекомендована література була доступною для опрацювання завдяки посиланням на Інтернет-ресурси;
- критерії оцінювання були пояснені викладачем та були зрозумілими;
- результати оцінювання супроводжувались обґрунтуванням та коментарями щодо виставленої оцінки.

Здобувачі відзначили високий рівень організації та супроводу дистанційного навчання під час викладання дисциплін:

- більшість занять викладачі проводили в режимі реального часу за допомогою онлайн-платформ Zoom, Google Classroom;
- оцінювання результатів навчання з боку викладачів є об'єктивним та прозорим;
- поведження було коректним і тактовним;



- зворотній зв'язок із здобувачами освіти знаходиться на відмінному рівні;
- за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

Результати анкетування рекомендовано розглянути та обговорити на засіданні кафедр СВ та ЕТС на ВТ, ПМ та ІТД, СГД та на засіданні Вченої ради ДІВТ ДУІТ. Отримані висновки будуть враховані при визначенні особливостей організації та покращення якості освітнього процесу у 2021-2022 навчальному році.

Декан ДФМРТ ДУІТ

Голова НМК ДФМРТ ДУІТ



О.А. Дакі

О.В. Байрамова