

Звіт
про проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо дотримання
академічної доброчесності під час реалізації освітнього процесу у
Дунайському інституті водного транспорту Державного університету
інфраструктури та технологій

На підставі Положення про опитування (затверджено наказом ДУІТ №02.1-04-532/з від 23.09.2019) та плану проведення опитувань у Дунайському інституті водного транспорту Державного університету інфраструктури та технологій на 2020-2021 н.р. у період з 14 січня по 11 лютого 2021р. було проведено анонімне опитування здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності під час реалізації освітнього процесу у Дунайському інституті водного транспорту Державного університету інфраструктури та технологій шляхом застосування електронних анкет (за допомогою Google форм). Здобувачів проінформували, що опитування є дуже важливою складовою процесу оцінювання якості викладання та сприяє поліпшенню організації освітнього процесу. Також було наголошено на забезпеченні анонімності процесу анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти були відображені у відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

Всього було опитано 77 респондентів. На запитання «Чи знайомі Ви з поняттям академічна доброчесність?» «так» відповіли 94,8% респондентів, решта – «ні» або «важко відповісти».

На запитання «Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники ДІВТ ДУІТ щодо процедури дотримання академічної доброчесності?» – 97,4% респондентів надали відповідь «так», «важко відповісти» – 2,6% респондентів.

До питання «Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності?» можна було обрати декілька варіантів відповідей. До

основних проявів академічної недоброчесності здобувачі віднесли академічний плагіат (41), обман (37), хабарництво (37), списування (43), фальсифікацію (25), фабрикацію (30), необ'єктивне оцінювання (16), самоплагіат (14).

Наслідки порушення академічної порядності для здобувачів вищої освіти усвідомлюють 90,1% респондентів, важко надати відповідь – 6,5%, решта надала відповідь «ні».

На запитання «Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?» 94,8% респондентів відповіли «так», решта – «важко відповісти».

На запитання «Чи відомі Вам випадки плагіату серед ваших однокурсників?» «так» відповіли 22,1% респондентів, не відомо про випадки плагіату серед студентів 67,5%, важко відповісти було 10,4% респондентів.

На запитання «Чи вважаєте Ви за необхідне ставити до відома викладачів, адміністрацію навчального закладу про подібні дії (плагіат) здобувачів?» «так» відповіли 26% респондентів, «ні» – 37%, важко відповісти 37%.

Інформування адміністрації та викладачів про плагіат здобувачів вважають «доносительством» 49,4% респондентів, не згодні з подібним визначенням – 31,2%, важко визначитися було 19,4%.

На запитання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?» 68,8% респондентів надали відповідь «так», 19,5% – не знають правил цитування. Важко відповісти на це запитання було 11,7% респондентів.

На запитання «Чи зможе, на Вашу думку, застосування програмного забезпечення суттєво знизити відсоток плагіату у роботах здобувачів?» відповіли «так» 55,8% респондентів. Відповідь «ні» надали 18,2% респондентів, 26% – важко відповісти.

Всіх принципів академічної порядності згодні дотримуватися 83,1% респондентів, 16,9% не визначилися щодо своєї згоди.

На запитання «Чи існують у Вашому навчальному закладі нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?» відповідь «так» надали 61%, важко відповісти було 39% респондентів.

Декілька варіантів відповідей респонденти могли обрати при визначенні доцільних санкцій щодо здобувачів у разі виявлення і доведення їхньої академічної недоброчесності. Переважна більшість респондентів обрала відповіді «повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)» (43) та «повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни)»(58).

Декілька варіантів відповідей респонденти могли обрати при зазначенні процедур, які особисто застосовуються ними у процесі написання робіт, а саме: завжди використовують процедуру цитування запозичених матеріалів – 37 відповідей, в окремих випадках цитують запозичені матеріали – 52 відповіді, копіюють текст з Інтернету – 7 відповідей, перефразовують чужий текст власними словами – 14 відповідей, частково здійснюють переклад текстів – 11 відповідей.

На запитання «Чи відомі Вам випадки свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти викладачами ДІВТ ДУІТ?» надали відповідь «ні» – 87%, важко відповісти було 7,8% респондентів, решта надали відповідь «так».

Разом все це свідчить про достатньо високий рівень інформованості респондентів щодо дотримання академічної доброчесності та всіх можливих наслідків з питань виявлення академічного плагіату. Результати анкетування розглянуті та обговорені на засіданні випускової кафедри СВ та ЕТС на ВТ та на засіданні Вченої ради ДІВТ ДУІТ. Зазначено, що академічна доброчесність як складова системи якості освітнього процесу у Дунайському

інституті водного транспорту Державного університету інфраструктури та технологій не буде залишатися у площині теоретичних обговорень та потребує аналізу конкретних випадків порушення «академічної етики». Саме відкрите та добросчесне ставлення до поодиноких випадків порушення академічної добросчесності потребує негайної розробки заходів для попередження академічної недобросчесності. Отримані висновки будуть враховані при визначенні особливостей організації та покращення якості освітнього процесу протягом 2021-2022 навчального року.

Директор ДІВТ ДУІТ



О.А. Дакі

Голова НМК ДІВТ ДУІТ



О.В. Байрамова