

Звіт

про опитування науково-педагогічних працівників щодо удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освіти на Дунайському факультеті морського та річкового транспорту Державного університету інфраструктури та технологій

На підставі Положення про опитування (затверджено наказом ДУІТ №02.1-04-532/з від 23.09.2019) та плану проведення опитувань на Дунайському факультеті морського та річкового транспорту Державного університету інфраструктури та технологій на 2019-2020 н.р. у період з 03 по 26 лютого 2020 було проведено опитування науково-педагогічних працівників Дунайського факультету морського та річкового транспорту Державного університету інфраструктури та технологій щодо удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освіти шляхом застосування електронних анкет (за допомогою Google форм), що забезпечує анонімність.

Опитування науково-педагогічних працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти і освітньої діяльності і визначає та регулює форми, зміст, інструменти, організацію та здійснення освітнього процесу на ДФМРТ ДУІТ. Метою опитування є отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та задоволення науково-педагогічними працівниками умовами праці, станом реалізації освітнього процесу на ДФМРТ ДУІТ, забезпечення зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу і розробки пропозицій щодо його удосконалення.

Учасники анкетування – науково-педагогічні працівники, які викладають навчальні дисципліни, що передбачені навчальним планом за освітньо-професійними програмами «Навігація і управління морськими суднами»/«Судноводіння», «Управління судновими технічними системами і комплексами»/«Експлуатація суднових енергетичних установок», «Експлуатація суднового електрообладнання і засобів автоматики». Всього опитано 22 респондента.

Результати опитування було відображено у відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

На запитання «Який рівень освіти Ви маєте?» 100% респондентів зазначили вищу освіту (магістр, спеціаліст).

Вчене звання кандидата наук (доктора філософії) мають 36,4% респондентів, 9,1% мають наукове звання доцент, 50% не мають наукового звання, вченого ступеня, 4,5% – мають наукове звання професор.

Загальний педагогічний стаж від 1 до 5 років визначили 13,6% респондентів, від 5 до 10 років – 18,2%, від 10 до 20 років – 22,7%, від 20 до 30 років – 31,8%, понад 30 років загального педагогічного стажу мають 9,1% респондентів, 2,8% мають стаж до 1 року.

На ДФМРТ ДУІТ до 5 років працюють 72,7% респондентів, від 5 до 10 років – 18,2%, від 10-20 років – 9,1% респондентів.

На запитання «Як Ви оцінюєте загальний рівень задоволеності умовами праці?» 72,7% респондентів зазначили відповідь «достатній рівень», 27,3% – «високий».

На запитання «Чи мають викладачі можливість втілення академічних свобод (свободи слова, творчості; поширення знань; проведення наукових досліджень, використання їх результатів) для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі?» 45,5% респондентів обрали відповідь «так», 54,5% – «скоріше так».

Щодо створення на факультеті умов безпеки праці та навчання (дотримання санітарних норм, охорони публічного порядку тощо) 95,5% респондентів впевнено визначили безпечність умов праці та навчання, 4,5% зазначили «скоріше так».

На запитання «Чи зручні та комфортні навчальні приміщення на ДФМРТ ДУІТ?» 45,5% надали відповідь так, 50% – «скоріше так», 4,5% респондентів – «важко відповісти».

На запитання «Чи здійснюється на ДФМРТ ДУІТ стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання тощо)?» 86,4% респондентів надали відповідь «скоріше так», 9,1% – «так», 4,5% – «важко відповісти».

На запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних)?» 95,5% респондентів надали відповідь «скоріше так», 4,5% – «важко відповісти».

На запитання «Чи задовольняє Вас організація процесу інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта)? Чи здійснюється соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, заходи, діяльність профспівкової організації)?» 63,6% респондентів надали відповідь «так», 36,4% – «скоріше так».

На запитання «Чи здійснюється соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, заходи, діяльність профспівкової організації)?» 63,6% респондентів зазначили «скоріше так», 22,7% – «скоріше ні», 9,1% – «так», важко відповісти було 4,6% респондентів.

На запитання «Чи задовольняє Вас соціально-психологічний клімат на факультеті?» 68,2% респондентів надали відповідь «так», 31,8% – «скоріше так».

На запитання «Чи мають можливість викладачі вільно обирати методи навчання, форми, методи, критерії оцінювання?» 77,3% респондентів зазначили відповідь «так», 22,7% – «скоріше так».

На запитання «Чи залучені викладачі до розробки, моніторингу, перегляду освітніх, освітньо-наукових програм?» 54,5% респондентів відповіли «скоріше так», 31,8% – «важко відповісти», 9,1% надали відповідь «так», 4,6% – «ні».

На запитання «Чи є у викладачів можливість звернутись до адміністрації, структурних підрозділів факультету з ініціативами щодо

покращення якості освіти в університеті?» 54,5% респондентів зазначили «так», 40,9% – «скоріше так», важко відповісти було 4,6% респондентів.

На запитання «Чи мають викладачі реальну можливість втілення ініціатив щодо якості освіти?» відповідь «так» надали 18,2% респондентів, «скоріше так» відповіли 45,5%, важко відповісти було 36,4% респондентів.

На запитання «Чи проводяться на факультеті методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів?» 100% респондентів зазначили «так».

На запитання «Чи впроваджується на факультеті політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і студентів?» 31,8% респондентів надали відповідь «так», 31,8% – «скоріше так», 13,6% – «скоріше ні», важко відповісти було 22,7% респондентів.

На запитання «Які чинники стресу виявляються у Вашій професійній діяльності?» була запропонована можливість обрати декілька варіантів відповідей. Серед основних чинників стресу було зазначено:

- забагато звітності та іншої організаційно-поточної діяльності – 15 відповідей,
- необхідність задовольняти академічні та професійні вимоги, які постійно змінюються – 6 відповідей,
- забагато підготовки до навчальних занять – 3 відповіді.

У питанні щодо щорічного планування свого професійного розвитку 100% респондентів надали стверджувальну відповідь.

Серед бар'єрів у професійному зростанні респонденти зазначали декілька варіантів, а саме:

- цікаві для мене можливості професійного зростання занадто дорогі – 9 відповідей;
- брак часу через сімейні обов'язки – 5 відповідей;
- підвищення кваліфікації не узгоджується з моїм робочим розкладом – 1 відповідь;

- моя кваліфікація, досвід, стаж не відповідають критеріям участі в програмі, яка мене цікавить – 1 відповідь;
- немає жодних бар'єрів – 7 відповідей;
- інше – 2 відповіді.

Серед мотивів для підвищення власної кваліфікації респонденти обирали декілька варіантів відповідей:

- власне бажання зростати професійно – 19 відповідей;
- можливість відволікатися від рутини – 4 відповіді;
- офіційні вимоги – 1 відповідь;
- прагнення збільшити дохід – 4 відповіді;
- кар'єрні перспективи – 6 відповідей;
- інше – 1 відповідь.

Найбільш важливими стимулами роботи на ДФМРТ ДУІТ респонденти вважають:

- збільшення оплати праці – 12 відповідей;
- робота з новими технологіями – 8 відповідей;
- сприятлива атмосфера в колективі – 10 відповідей;
- хороша організація праці – 6 відповідей;
- чітка перспектива підвищення по службі – 3 відповіді.

Респондентам було запропоновано надати пропозиції щодо підвищення якості освіти на факультеті, включеності викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості, а також задоволеності викладачів роботою на Дунайському факультеті морського та річкового транспорту Державного університету інфраструктури та технологій. Серед основних пропозицій доцільно зазначити наступні:

- підвищення якості освіти за рахунок впровадження в освітній процес сучасних інформаційних технологій;
- збільшення методичного забезпечення навчального процесу за освітніми програмами ЕСЄОЗА, ЕСЄУ;

- впровадження в освітній процес елементів змішаного навчання (blended learning);
- реалізація базових принципів дуальної освіти;
- посилення моніторингу щодо виявлення рівня задоволеності студентів викладацькою діяльністю науково-педагогічних працівників;
- збільшення кількості навчальних лабораторій;
- поповнення бібліотечного фонду для студентів усіх спеціалізацій.

Загальні зауваження та пропозиції викладачів ДФМРТ ДУІТ свідчать про скоріше позитивне та конструктивне налаштування щодо необхідності постійного удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освітита загальну задоволеність умовами організації освітнього процесу.

Т.в.о. декана ДФ МРТ ДУІТ
Голова НМК ДФ МРТ ДУІТ



А.О. Дорошева
О.В. Байрамова