

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ
ДУНАЙСЬКИЙ ІНСТИТУТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ

Розглянуто на засіданні
науково-методичної комісії ДІВТ ДІУТ
протокол № 1 від
«24» листопада 2021 р.

Введено в дію:

розпорядження від 24.02.2021р.
№ Н-10-16/а

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО СИСТЕМУ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – Положення) визначає поняття рейтингу, методику його розрахунку, порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Дунайського інституту водного транспорту Державного університету інфраструктури та технологій (далі – Інститут).

1.2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Інституті.

1.3. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, нормативних актів Кабінету Міністрів України, МОН України, які стосуються оцінки діяльності навчальних закладів та їх працівників, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості у Державному університеті інфраструктури та технологій затвердженого наказом ректора ДУІТ від 03.02.2020 р. № 02.1-04064/з.

1.4. Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників, створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту є:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність науково-педагогічних працівників;
- мотивація науково-педагогічних працівників до удосконалення якості навчально-методичної, науково-дослідної та організаційно-виховної діяльності;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- реалізація принципів змагальності та здорової конкуренції;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення науково-педагогічних працівників;
- стимулювання видів діяльності науково-педагогічних працівників, що визначають рейтинг та статус Інституту в цілому.

1.6. Система визначення рейтингу науково-педагогічних працівників Інституту ґрунтується на наступних засадах:

- прозорість (доступна система показників, за якими визначається рейтинг);
- достовірність (отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності);
- валідність (змістовність та конструктивність);
- достатність системи показників (отримання інформації, що включає в

себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання);

- доступність (легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї);

- гнучкість (можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності).

1.7. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту проводиться за результатами кожного навчального року. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та внутрішніх сумісників, які працюють в Інституті не менше одного року.

1.8. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників;
- дострокового розірвання трудового договору.

2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться як у цілому по Інституту, так і окремо за кафедрами.

2.2. Рейтинг професійної діяльності науково-педагогічних працівників визначається за результатами навчального року відповідно до основних напрямів діяльності:

- навчально-методичної;
- науково-дослідної;
- організаційно-виховної.

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічних працівників за цими напрямками визначаються в Додатку 1.

2.3. До рейтингу можуть включатися додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди в поточному навчальному році (Додаток 2). У випадку порушень науково-педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України про вищу освіту, Статуту Державного університету інфраструктури та технологій та положень, Кодексу академічної доброчесності Державного університету інфраструктури та технологій, а також Правил внутрішнього розпорядку можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу на визначену в Додатку 3 кількість балів.

2.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал (RA_i) – це сума набраних балів за напрямками діяльності науково-педагогічного працівника з урахуванням вагових коефіцієнтів, що коригується на частку ставки, яку обіймає науково-педагогічний працівник.

2.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за

формулою:

$$RA_i = (K_M * \Sigma D_M + K_N * \Sigma D_N + K_B * \Sigma D_B + \Sigma D_O - \Sigma D_{Ш}) / m$$

де D_M – бали за виконання робіт навчально-методичного напрямку діяльності;

K_M – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за навчально-методичну роботу, який дорівнює 1;

D_N – бали за виконання робіт науково-дослідного напрямку діяльності;

K_N – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за науково-дослідну роботу, який дорівнює 1;

D_B – бали за виконання робіт організаційно-виховного напрямку діяльності;

K_B – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за організаційно-виховну роботу, який дорівнює 0,6;

D_O – бали за особливі досягнення та нагороди;

$D_{Ш}$ – штрафні бали за порушення науково-педагогічними працівниками вимог чинного законодавства України про вищу освіту та нормативних документів ДУІТ;

m – частка ставки науково-педагогічного працівника (вираховується провідним інженером ДІВТ ДУІТ).

2.6. Рейтинг професійної діяльності науково-педагогічного працівника (R_i) обчислюється з урахуванням групи науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься, за формулою:

$$R_i = RA_i / SR_g,$$

де RA_i – абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача;

SR_g – середній рейтинговий бал по Інституту відповідної групи науково-педагогічних працівників.

2.7. Значення середнього рейтингового балу групи науково-педагогічних працівників розраховується за формулою:

$$SR_g = 1/n * \Sigma_{i=1}^n RA_i,$$

де n – кількість науково-педагогічних працівників, які належать до певної групи за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГІВ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 1 червня подати завідувачу кафедри повні й достовірні дані про результати своєї діяльності у формі рейтинг-листа (Додаток 4) разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати результатами своєї професійної діяльності, які були вже обліковані в попередньому рейтингу. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

3.2. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри персональні рейтинг-листи науково-педагогічних працівників подаються до деканату Інституту. Персональні рейтинг-листи завідувачів кафедрами обговорюються та затверджуються Вченою радою Інституту.

Відповідальність за достовірність даних несуть особисто науково-педагогічні працівники (завідувачі кафедр).

3.3. Особи, які працюють в Інституті на посадах науково-педагогічних працівників на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні рейтинг-листи завідувачам кафедр окремо за основним місцем роботи.

3.4. Працівник деканату має право додатково перевірити достовірність поданих науково-педагогічним працівником даних у рейтинг-листі.

3.5. Персональні рейтинг-листи всіх науково-педагогічних працівників зберігаються на відповідних кафедрах протягом усього терміну роботи науково-педагогічного працівника.

3.6. На підставі поданих персональних рейтинг-листів завідувачі кафедрами вираховують:

- абсолютний індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічного працівника;
- середній рейтинговий бал по Інституту відповідної групи науково-педагогічних працівників;
- рейтинг професійної діяльності науково-педагогічного працівника.

Науково-педагогічні працівники одержують інформацію про вказані значення рейтингу та мають право ознайомитись з порядком їх підрахунку.

3.7. За результатами підрахунку складається зведений рейтинговий список відповідної групи науково-педагогічних працівників (Додаток 5).

3.8. Завідувачі кафедр виконують наступні завдання та функції:

- затверджують результати рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- аналізують порядок проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводять аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;
- приймають рішення щодо рекомендації кращих науково-педагогічних працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення.

3.9. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників Інституту, пропозиції та рекомендації завідувачами кафедр оформлюються протоколом засідання кафедр, які подаються на розгляд Вченої Ради Інституту до 10 липня поточного року.

3.10. Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться на засіданнях Вченої ради Інституту до 1 вересня.

4. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді може бути визнаним як високий, достатній, низький або недопустимий.

4.2. Високий ($R_i \geq 1,5$) та достатній ($1,5 > R_i \geq 0,75$) рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників враховуються при розгляді конкурсних справ на заміщення вакантних посад. Високий рівень ефективності роботи є підставою для укладання трудового договору (контракту) на термін від 3-х до 5-ти років, достатній рівень – до 3-х років.

4.3. Низький рівень ефективності роботи ($0,75 > R_i \geq 0,5$) є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді, недопущення до конкурсу на заміщення вакантних посад або розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

4.4. Недопустимий рівень ефективності роботи ($R_i < 0,5$) є підставою для дострокового припинення дії укладеного з науково-педагогічним працівником трудового договору (контракту).

4.5. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників використовуються при підрахунку рейтингового балу кафедри.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Положення затверджується Вченою Радою Інституту і вводиться в дію наказом Директора Інституту. Зміни і доповнення до Положення розглядаються і затверджуються Вченою радою Інституту і вводяться в дію наказом Директора Інституту.

5.2. Основні показники та норми бального оцінювання для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника можуть щорічно переглядатися та затверджуватися Вченою Радою Інституту за поданням завідуючих кафедрами.

Додаток 1

**Основні показники та норми бального оцінювання
для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника**

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА			
1.	Проведення лекційних занять англійською мовою або іншою офіційною мовою Європейського Союзу (крім мовних навчальних дисциплін)	100	за кожні 50 год. відповідно до навчального навантаження (за наявності конспектів лекцій)
2.	Читання курсів у закордонних закладах вищої освіти	2	за 1 годину (за наявності підтверджуючих документів)
3.	Керівництво курсовою роботою	0,5	на 1 студента
5.	Керівництво студентською практикою:	5	за 1 вид практики на академічну групу
6.	Розроблення та впровадження дидактичного та методичного забезпечення дисциплін за технологіями дистанційного навчання	20	за 1 дисципліну, що розміщена на освітніх платформах
7.	Видання (перевидання) навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи студентів та дистанційного навчання, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій	10 (5)	на всіх розробників за 1 авторський аркуш (за умови наявності рекомендації вченої ради Філії)
8.	Підготовка конспектів лекцій з навчальних дисциплін, які викладаються науково-педагогічним працівником вперше	2	за 1 лекцію, передбачену робочою програмою навчальної дисципліни
9.	Розробка мультимедійних презентацій для лекційних занять з навчальних дисциплін	2	за 1 презентацію, розміщену у відкритих онлайн ресурсах
10.	Розробка відеолекцій з навчальних дисциплін	20	за 1 лекцію, розміщену у відкритих онлайн ресурсах
11.	Розробка відкритого онлайн-курсу з навчальної дисципліни	150	за 1 курс, розміщений в освітніх онлайн ресурсах Prometheus, ВУМ online тощо
12.	Розробка робочих програм з нововведених навчальних дисциплін	10	за 1 робочу програму навчальної дисципліни, розміщену на веб-сайті Філії
13.	Підготовка документів (справ) до: - ліцензування нової спеціальності; - акредитації освітньої програми	75 150	усій робочій групі (кількість балів кожному члену робочої групи визначається рішенням засідання кафедри)
14.	Складання (оновлення) освітніх програм спеціальностей	50 (10)	за 1 освітню програму всій робочій групі
15.	Складання (оновлення) інформаційних пакетів спеціальностей	20 (5)	за 1 інформаційний пакет усій робочій групі
16.	Розроблення нормативних документів Інституту з питань організації освітнього процесу	20	кожному члену робочої групи
17.	Зовнішня та внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів (підручників, навчально-методичних посібників тощо)	10	за кожну роботу (за наявності підтверджуючих документів)

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
18.	Редагування навчально-методичних матеріалів (підручників, навчально-методичних посібників тощо)	5	за один авторський аркуш
19.	Підвищення кваліфікації або стажування з отриманням посвідчення (міжнародне)	6 (10)	за 1 кредит
20.	Проходження тренінгів, семінарів та вебінарів з отриманням сертифікату (міжнародного)	2 (5)	за 1 день
21.	Організація і участь у методичних, науково-методичних семінарах, тренінгах, вебінарах, інших формах проведення методичної роботи	8 2	кожному організатору заходу; за 1 виступ на заході
22.	Подання заявки на міжнародні освітні програми (Erasmus+, Horizon 2020)	10 (20)	кожному члену робочої групи (керівнику проекту кількість балів збільшується вдвічі)
23.	Участь у міжнародних освітніх програмах (Erasmus+, Horizon 2020): - керівник від Інституту; - учасник.	75 (150) 25 (50)	щороку на період виконання роботи
24.	Робота в постійних науково-методичних комісіях МОНУ, комісіях інших міністерств та відомств, Державній інспекції: - голова (співголова); - заступник голови; - член комісії	50 40 30	за навчальний рік (за наявності підтверджуючих документів)
25.	Робота в Акредитаційній комісії України, експертних і фахових комісіях: - голова (співголова); - заступник голови; - член комісії	40 35 30	за 1 комісію (за наявності підтверджуючих документів)
26.	Робота в тимчасових або постійних методичних комісіях (в якості голови комісії)	2 (4)	за кожне засідання
27.	Проведення факультативних занять	8	за кожні 30 год.
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА			
1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» (керівнику)	200 (100)	у рік захисту (у межах навчального року)
2.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор наук» (консультанту)	300 (150)	у рік захисту (у межах навчального року)
3.	Вчене звання професора	100 (50)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
4.	Вчене звання доцента	50 (25)	
5.	Здобувач/аспірант (докторант)	20 (40)	не більше 4 років підряд (не більше 2 років поспіль)
6.	Керівництво здобувачем/аспірантом (докторантом)	20 (40)	на 1 здобувача/аспіранта (докторанта)
7.	Підготовка на конкурс наукових проектів (фундаментальних, прикладних досліджень), які фінансуються з державного бюджету	10	кожному члену робочої групи (керівнику проекту кількість балів збільшується вдвічі)
8.	Керівництво науковими темами: - міжнародного рівня (гранти); - державного рівня (держбюджет); - госпдоговірної	150 100 75	на 1 тему щороку на період виконання роботи
9.	Участь у виконанні наукової теми: - міжнародного рівня (гранти); - державного рівня (держбюджет); - госпдоговірної	50 30 25	щороку кожному виконавцеві

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
10.	Показник індексу наукового цитування автора (h-індекс): - у Goggle Scholar; - у Scopus та/або Web of Science.	10*h 100*h	кількість балів дорівнює наявному h-індексу, помноженому на коефіцієнт
11.	Публікація наукової статті: 1) в Україні: - у фаховому виданні категорії «А» або внесеному до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science; - у фаховому виданні категорії «Б» або внесеному до інших наукометричних баз (англійською або іншою мовою Європейського Союзу); - у фаховому виданні категорії «В»; - у збірнику наукових праць. 2) за кордоном (міжнародне видання): - у виданні, внесеному до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science; - у виданні, внесеному до інших наукометричних баз (англійською або іншою мовою Європейського Союзу); - у збірнику наукових праць.	250 75 (100) 50 15 250 90 (120) 30	за 1 публікацію (якщо стаття у співавторстві – на всіх авторів, пропорційно до внеску кожного)
12.	Видання: - одноосібної монографії (за кордоном); - колективної монографії (за кордоном); - хрестоматії, антології, словника, збірника художніх творів, перекладів художніх чи наукових творів з іноземної мови (за кордоном); - підручника з грифом МОНУ; - навчального посібника з грифом МОНУ.	50 (75) 75 (100) 25 (40) 40 (60) 25 (40)	за 1 авторський аркуш пропорційно внеску кожного автора (у випадку перевидання кількість балів зменшується вдвічі)
13.	Участь у випуску наукового збірника, журналу: 1) міжнародного: - відповідальний редактор; - голова редколегії (заступник голови); - член редколегії. 2) фахового: - відповідальний редактор; - голова редколегії (заступник голови); - член редколегії. 3) не фахового: - відповідальний редактор; - голова редколегії (заступник голови); - член редколегії.	60 50 (40) 30 40 30 (20) 15 30 20 (15) 10	за 1 випуск
14.	Винахідницька робота: - підготовка матеріалів та подання на отримання патенту; - міжнародна заявка на винахід; - впровадження стартапів, проінвестованих високотехнологічним бізнесом; - отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України; - впровадження у практику результатів науково-дослідної роботи, які оформлені у вигляді актів провадження (міжнародного рівня)	100 150 75 30 20 (30)	на всіх винахідників відповідно до внеску кожного

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
15.	Підготовка і проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів: - рівня Інституту; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю; - міжнародного рівня	20 25 30 40 60	на кожного учасника оргкомітету (робочої групи)
16.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах: - рівня Інституту; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю; - міжнародного рівня	5 6 8 10 15	за наявності підтверджуючих документів (програма або сертифікат)
17.	Науково-дослідна робота зі здобувачами вищої освіти: 1) олімпіади (конкурси): - підготовка переможців I етапу (університетський) Всеукраїнських студентських олімпіад; - підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад; - підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад;	5 40 60	за 1 студента (за наявності підтверджуючих документів)
	2) конкурси студентських наукових робіт: - підготовка переможців I етапу (університетський) конкурсу студентських наукових робіт; - підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт; - підготовка переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт;	10 40 60	
	3) керівництво науково-дослідною роботою здобувача вищої освіти: - науковим гуртком (проблемною групою); - керівництво, підготовка статей:	10	за наявності протоколів засідань та матеріалів виступів
	у виданні, внесеному до наукометричних баз; у фаховому журналі (збірнику); у журналі (збірнику) наукових праць.	20 10 5	за наявності публікації або підтверджуючих документів
	- підготовка здобувача до виступу на конференції: рівня Інституту; всеукраїнського рівня; всеукраїнського рівня з міжнародною участю; міжнародного рівня.	2 4 6 8	
18.	Рецензування, експертиза, відгук: - дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»); - авторефератів дисертацій на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»); - монографій (статей)	25 (50) 12 (25) 25 (10)	за кожну роботу
19.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»)	50 (75)	на 1 здобувача

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
20.	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій: - голова (співголова); - заступник голови (секретар); - член комісії.	40 (25) 35 (20) 30 (15)	за навчальний рік (разової)
21.	Внесення наукових публікацій до репозитарію академічних текстів Інституту;	10	за 1 публікацію (не більше 10 публікацій на навчальний рік); інформація подається на кафедри бібліотекарем
22.	Наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років	10	за навчальний рік (за наявності договору)
23.	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру «Мала академія наук України»	20	за наявності підтверджуючих документів
24.	Фаховий супровід наукових статей у фахових виданнях	2	за 1 статтю
25.	Коректура наукових статей у фахових виданнях	2	за 1 статтю
26.	Іншомовний супровід статей у фахових виданнях	2	за 1 статтю
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА			
1.	Організаційна робота на посадах: - Директора; - голова навчально-методичній комісії - відповідального секретаря приймальної комісії - завідувача кафедри.	300 200 200 200	
2.	Виконання обов'язків: - гаранта освітньої програми	30	за навчальний рік
3.	Робота у Вченій раді Інституту: - голова; - заступник; - член	50 30 15	за навчальний рік
4.	Виконання обов'язків: - куратора академічної мобільності; - відповідального за виховну роботу (куратора академічної групи); - відповідального за профорієнтаційну роботу; - секретаря Вченої ради Інституту - відповідального за супровід веб-сторінки сайту Інституту; - сторінки в соціальній мережі Facebook; - секретаря засідань кафедри.	20 10 20 10 10 10	за навчальний рік (за наявності наказу по Інституту, протоколу засідання кафедри)
5.	Участь у журі олімпіад чи конкурсів «Мала академія наук України»	5	за 1 захід
6.	Участь у професійних об'єднаннях	10	за навчальний рік (керівнику кількість балів збільшується вдвічі)
7.	Участь (перемога) у спортивних змаганнях, конкурсах, фестивалях тощо: - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - міжнародного рівня	30 (50) 50 (75) 75 (100)	за 1 захід

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
8.	Організація та проведення тематичних тижнів	10	
9.	Організація наступних заходів у межах Інституту: - лекцій, бесід, зустрічей із стейкхолдерами, представниками підприємств морського транспорту, органів охорони здоров'я, громадських організацій, культурними діячами тощо; - заходів з благоустрою міста, Інституту - екскурсій; - спортивних змагань; - художньо-естетичних заходів.	4 (2) 3 4 8 (4) 10 (5)	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
10.	Підготовка і проведення концертів/конкурсів/виставок: - рівня Інституту ; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю; - міжнародного рівня	20 25 30 40 60	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
11.	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу Інституту , популяризації наукових досліджень і передового Інституту досвіду в засобах масової інформації та на сайті	4 (2)	за 1 публікацію

Основні показники, за які нараховуються додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
<i>ПОЧЕСНІ ЗВАННЯ, ДЕРЖАВНІ НАГОРОДИ</i>			
1.	Академік НАНУ, НАПН України та інших галузевих академій	100	термін отримання не обмежується
2.	Член-кореспондент НАНУ, НАПН України та інших галузевих академій	75	
3.	Почесний доктор/професор вітчизняного (закордонного) закладу вищої освіти	40 (60)	
4.	Заслужений діяч науки і техніки України	50 (25)	
5.	Заслужений працівник освіти України	50 (25)	
6.	Почесні грамоти Верховної Ради, Кабінету Міністрів	30	
7.	Відзнака інших міністерств та відомств, НАНУ та державних галузевих академій	25	
8.	Відзнаки місцевих (обласних, районних, міських) органів влади та органів місцевого самоврядування, громадських професійних об'єднань України, інших країн	10	
9.	Відзнаки Інституту	5	
<i>ІНШІ ОСОБИСТІ ДОСЯГНЕННЯ</i>			
10.	Наявність сімох і більше результатів професійної діяльності особи, перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності	50	інформація зберігається на кафедрах
11.	Знання англійської мови (іншої офіційної мови Європейського Союзу), що підтверджено відповідним сертифікатом (не нижче B2)	30	постійно
12.	Отримання другої вищої освіти	20	у рік отримання (у межах навчального року)

Основні показники, за які нараховуються штрафні бали за порушення вимог законодавства України про освіту та нормативних документів Університету

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
1.	Відсутність без поважних причин на занятті	10	нараховується за доповідною завідувача кафедри, голови методичного комісії
2.	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з дисципліни	20	
3.	Невиконання положень, наказів по Інституту , розпоряджень структурних підрозділів	20	
4.	Систематичні помилки у заповненні навчальної документації (академічних журналів, залікових книжок, заліково-екзаменаційних відомостей)	10	
5.	Здійснення порушень академічної доброчесності	50	нараховується за поданням голови навчально-методичного комісії, Директора
6.	Порушення вимоги щодо контролю над дотриманням студентами правил академічної доброчесності	20	
7.	Надання недостовірних відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	100	нараховується за доповідною завідувача кафедри, голови навчально-методичного комісії, Директора
8.	Несвоєчасне подання відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	20	

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
 ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ
 ДУНАЙСЬКИЙ ІНСТИТУТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ

РЕЙТИНГ-ЛИСТ
науково-педагогічного працівника

(прізвище, ім'я, по батькові)

за 20__ / 20__ навчальний рік

кафедра, посада, науковий ступінь, вчене звання _____

Результат роботи за навчальний рік	Кількість балів
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА	
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА	
ОСОБИСТІ ДОСЯГНЕННЯ	

Науково-педагогічний працівник

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Затверджено рішенням засідання кафедри
 протокол № _____ від « _____ » _____ р.

В.о. завідувача кафедри _____

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

* У випадку зміни обсягу ставки впродовж року зазначаються періоди та обсяги ставок, на які були переведені НПП

** Нумерація проставляється відповідно до номерів показників, зазначених у додатках 1-2 цього Положення

