

МОН УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії,
Голова Комісії з реорганізації ДУІТ


Олександр ГРИЩУК
2025 р.

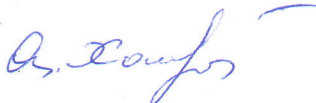
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

за результатами фахового іспиту замість єдиного фахового вступного випробування з педагогіки та психології для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра зі спеціальності С4 «Психологія»,
(освітньо-професійна програма «Практична психологія»)

Київ – 2025

Критерії оцінювання за результатами фахового іспиту замість єдиного фахового вступного випробування з педагогіки та психології розроблено фаховою атестаційною комісією для проведення фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра зі спеціальності С4 «Психологія» (освітньо-професійна програма «Практична психологія»).


Голова фахової атестаційної комісії
д-р соц. наук, професор

25 березня 2025 р. 

Олена ХОМЕРІКІ

Розглянуто та схвалено на засіданні Вченої ради Київського інституту водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного 26 березня 2025 року, протокол № 10.

Голова Вченої ради,
в.о. директора Київського інституту водного транспорту
імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного,
д-р техн. наук, професор

26 березня 2025 р. 

Олена ТИМОЩУК

ЗМІСТ

Загальні положення	4
Пояснювальна записка до завдань для фахового іспиту.....	4
Критерії оцінювання за результатами фахового іспиту	5
Додаток А. Форма білета фахового іспиту.....	7

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Фаховий іспит замість єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) з педагогіки та психології для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра на основі освітнього ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) бакалавра (6 рівень Національної рамки кваліфікацій – НРК6) або освітнього ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) (7 рівень Національної рамки кваліфікацій – НРК7) передбачає перевірку здатності до опанування освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти на основі здобутих раніше компетентностей.

Зміст завдань для фахового іспиту визначено Програмою предметного тесту з педагогіки та психології єдиного фахового вступного випробування для вступу С4 «Психологія» для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 01 квітня 2024 року № 426 «Про затвердження Програми предметного тесту з педагогіки та психології єдиного фахового вступного випробування».

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДО ЗАВДАНЬ ДЛЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Фаховий іспит замість ЄФВВ для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра проводиться у письмовій формі за тестовою технологією.

Користування довідковою та допоміжною літературою не передбачено.

Білет фахового іспиту містить 28 завдань за Програмою предметного тесту з педагогіки та психології.

Завдання передбачають вибір вступником правильного варіанта відповіді на запитання із наведених у білеті варіантів відповіді.

Кожне завдання має основу та три варіанти відповіді, з яких лише один правильний.

Завдання вважають виконаним, якщо вступник вибрав і позначив правильний на його думку варіант відповіді на запитання на бланку білета фахового іспиту.

Для виконання завдань надається 60 хвилин.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії,
голова Комісії з реорганізації ДУІТ

Олександр ГРИЦУК

2025 р.



КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

за результатами фахового іспиту замість єдиного фахового вступного випробування з педагогіки та психології для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра зі спеціальності С4 «Психологія» (освітньо-професійна програма «Практична психологія»).

Структура оцінки фахового іспиту

Оцінка фахового іспиту (O) складається з балів, виставлених фаховою атестаційною комісією в результаті перевірки письмової роботи вступника, виконаної ним на фаховому іспиті, за виконання вступником кожного з 28 завдань білета фахового іспиту.

Порядок оцінювання підготовленості вступників

Оцінку фахового іспиту визначають у такому порядку:

- 1) виставляють бали за виконання кожного завдання білета фахового іспиту виходячи із наведених нижче критеріїв оцінювання виконання завдань;
- 2) розраховують оцінку фахового іспиту за формулою:

$$O = \sum_{i=1}^{28} B_i,$$

де B_i – кількість балів за виконання i -го завдання.

Відповіді у чернетці не перевіряють та до уваги не беруть.

Критерії оцінювання виконання завдань для фахового іспиту

Виконання кожного завдання, які передбачають вибір вступником правильного варіанта відповіді на запитання із наведених у білеті чотирьох варіантів відповіді, з яких лише один правильний, може бути оцінене у 5 балів (якщо вибрано правильний варіант відповіді) або 0 балів (якщо вибрано неправильний варіант відповіді із запропонованих у білеті варіантів відповіді, або вибрано більше одного варіанта відповіді, або не вибрано жодного варіанта відповіді).

Оцінку фахового іспиту переводять до шкали 100–200 згідно з наведеною нижче таблицею, яка відповідає таблиці переведення тестових балів предметних тестів ЄФВВ до шкали 100–200.

Оцінка фахового іспиту	Бал за шкалою 100–200
35	100
40	105
45	110
50	116,5
55	124
60	131,5
65	139
70	146,5
75	152
80	157
85	162

Оцінка фахового іспиту	Бал за шкалою 100–200
90	167
95	172
100	177
105	182
110	185
115	187,5
120	190
125	192,5
130	195
135	197,5
140	200

Голова фахової атестаційної комісії
д-р соц. наук, професор

26 Березня 2025 р.



Олена ХОМЕРІКІ

ДОДАТОК А

ФОРМА БІЛЕТА ФАХОВОГО ІСПИТУ

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії

ФАХОВИЙ ІСПИТ

*Освітній ступінь магістра**Спеціальність С4 «Психологія»**Освітньо-професійна програма «Практична психологія»*

Білет № ____

Запитання та варіанти відповідей	Позначення вступником вибраної відповіді
1. Текст запитання а) варіант відповіді б) варіант відповіді в) варіант відповіді	
2. Текст запитання а) варіант відповіді б) варіант відповіді в) варіант відповіді	
3. Текст запитання а) варіант відповіді б) варіант відповіді в) варіант відповіді	
4. Текст запитання а) варіант відповіді б) варіант відповіді в) варіант відповіді	
5. Текст запитання а) варіант відповіді б) варіант відповіді в) варіант відповіді	
6. Текст запитання а) варіант відповіді	

б) варіант відповіді в) варіант відповіді	
7. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
8. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
9. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
10. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
11. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
12. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
13. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
14. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
15. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
16. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	

17. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
18. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
19. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
20. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
21. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
22. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
23. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
24. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
25. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
26. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
27. Текст запитання	
а) варіант відповіді	

б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	
28. Текст запитання	
а) варіант відповіді	
б) варіант відповіді	
в) варіант відповіді	

Розглянуто та схвалено на засіданні Вченої ради Київського інституту водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного 26 березня 2025 року, протокол № 10.

Голова фахової атестаційної комісії