

ВІДГУК

рецензента, доктора юридичних наук, професора,

Беззубова Дмитра Олександровича

на дисертацію Тринчука Юрія Васильовича «АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ПРОФІЛАКТИКИ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ПОДАТКІВ І ЗБОРІВ», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Право

На сучасному етапі Україна знаходиться в умовах соціально-економічної кризи, що вимагає переосмислення державної політики й окреслення її нових завдань. Переважна роль у системі фінансової діяльності держави відводиться діяльності у сфері оподаткування, адже податки – це пріоритетне джерело формування дохідної частини бюджетів. Пошук і створення дієвих правових механізмів, що забезпечують сприятливі умови для розвитку виробництва й підприємництва як значимого й перспективного сектора економіки, зумовлюють спрямованість національного законодавства на закріплення широкого кола заходів державної підтримки і стимулювання платників податків. Закріплення в чинному законодавстві правових стимулів, а також їх реалізація призводить до підвищення позитивної активності платників у відносинах оподаткування, до заінтересованості зобов'язаних суб'єктів цих правовідносин у зменшенні ступеня конфліктності останніх і до досягнення балансу інтересів у податковому регулюванні. З огляду на державну й соціальну значимість оподаткування особливої уваги й осмислення потребує наукова, законодавча і практична невизначеність з низки питань, пов'язаних із застосуванням заходів профілактики податкових правопорушень.

Наразі вказані питання отримали лише часткове теоретичне обґрунтування, у зв'язку з чим актуалізується необхідність їх розкриття й пошуку шляхів вирішення. Динамічність і безперервна зміна актів податкового законодавства і практика застосування нормативних приписів контролюючими органами вимагають подальшого наукового аналізу й розроблення пропозицій з удосконалення нормативної бази в контексті податкового стимулювання,

оскільки від стану цього виду законодавства залежать якість та ефективність відповідних правовідносин. Необхідність вироблення сучасного підходу до нормативної регламентації профілактики адміністративних правопорушень й подальшої його реалізації в межах ефективної податкової політики й визначили вибір теми дисертації, її актуальність у теоретичному і прикладному аспектах. Дослідження питання профілактики податкових правопорушень, їх видів і специфіки застосування неможливе без урахування вже існуючих напрацювань таких учених з фінансового й податкового права, як К. В. Андрієвський, Ю. І. Аністратенко, В. Т. Білоус, С. О. Бондаренко, Д. В. Вінницький, Л. К. Воронова, Д. О. Гетманцев, К. О. Гетьман, М. О. Горовцова, Н. В. Дев'ятих, О. О. Дмитрик, П. М. Дуравкін, Л. М. Касьяненко, Н. М. Лайченкова, А. П. Кириєнко, Д. А. Кобильнік, І. Є. Криницький, Ю. О. Крохіна, М. П. Кучерявенко, Ю. В. Оніщик, В. А. Паригіна, І. О. Пасічна, Х. В. Пешкова, Д. М. Рева, В. О. Рядінська, О. О. Семчик, Є. М. Смірних, О. Г. Станкевич, К. О. Токарева, А. І. Худяков та ін.

Теоретичним підґрунтям дисертації Тринчука Ю.В. стали також і наукові здобутки фахівців із загальної теорії держави і права, адміністративного та фінансового права, галузевих правових наук. На підставі аналізу теоретичних положень та узагальнення законодавчих приписів сформульовано певні наукові висновки й розроблено пропозиції щодо вдосконалення чинного податкового законодавства.

Цим обумовлюється актуальність дослідження, здійсненого Тринчуком Ю.В.

Відгук позитивний, але містить зауваження:

1. Зважаючи на те, що в підрозділі 1.1 «Теоретико-методологічні основи дослідження профілактики правопорушень у сфері податків і зборів» та відповідно до його змісту має бути висвітлено проблематику поняття категорії профілактики податкових правопорушень, натомість на ст. 42-47 розглядається теоретичні та історичні аспекти становлення і поглядів на дану проблему,

хотілось би почути, що дисертант вкладає в дану категорію в як елемент адміністративного права.

2. Підрозділ 1.2 «Податкові правопорушення та ухилення від сплати податків: ознаки, зміст та відповідальність» присвячений дослідженню комплексного підходу до забезпечення профілактики податкових правопорушень нормами адміністративного права, що в цілому складає правову категорію, проте матеріал для дослідження даної проблематики в основному взятий із наукових робіт. Чому не зроблений аналіз нормативно-правових документів, які регламентують діяльність органів виконавчої влади в даній сфері?

3. У висновках не приділено увагу принципам профілактики податкових правопорушень в адміністративному праві. Чи є якісь актуальні напрацювання в цьому напрямку автора?

4. Як видно з наведеного, в дисертації комплексно досліджено профілактику податкових правопорушень в умовах євроінтеграції, хоча, як уявляється, дещо більше уваги можна було приділити шляхам і пропозиціям щодо подальшого удосконалення механізмів профілактики податкових правопорушень.

Дані зауваження не зменшують цінність роботи та наукові результати дисертанта та мають форму дискусії.

Наукові положення, висновки та рекомендації повністю обґрунтовані та аргументовані, містять наукову новизну та отримали необхідну апробацію на науково-практичних конференціях. У публікаціях здобувача знайшли відображення всі положення дисертації.

За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Тринчука Юрія Васильовича на тему: «Адміністративно-правові основи профілактики правопорушень у сфері податків і зборів» відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових

установах) затв. постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затв. постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, Порядку присудження ступеня доктора філософії, затв. постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, Вимогам до оформлення дисертації, затв. постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2017 № 40, що висуваються до дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Рецензент:

Доктор юридичних наук, професор
В.о.завідувач кафедри конституційного та
адміністративного права Юридичного факультету
Державного університету інфраструктури
та технологій

Беззубов Д.О.

Сідмис д.ю.н., професора, в.о. зав. каф.
Беззубово Д.О. Державного
Декан Юр. факультету Національного Державного

