

## **ВІДГУК**

офіційного опонента на дисертацію Підкошаної Оксани Миколаївни «Науковий доробок М.С. Стрілецького (1885–1967) а галузі залізничного мостобудування та будівельної механіки», подану на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук за спеціальністю 07.00.07 – історія науки й техніки

### **Актуальність обраної теми**

Характерною ознакою розвитку сучасної української історичної науки, зокрема історії науки й техніки, є досить значне розширення тематичного та хронологічного діапазону досліджень. Особлива увага приділяється дослідженню процесів становлення та розвитку окремих галузей науки та техніки наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. Однією з провідних галузей технічного прогресу того часу став залізничний транспорт. Помітний внесок у розвиток цієї галузі належить Л.С. Лебедянському, попри неоднозначність цієї історичної постаті. Тому дисертаційна праця О.М. Підкошаної є на часі, бо присвячена актуальній темі – дослідженню діяльності М.С. Стрілецького в контексті розвитку залізничного мостобудування та будівельної механіки транспорту наприкінці ХІХ – перша половина ХХ ст.

### **Ступінь обґрунтування наукових узагальнень та висновків, сформульованих у дисертації**

Кандидатська дисертація О.М. Підкошаної побудована за проблемно-хронологічним принципом і має внутрішню логіку викладу матеріалу. Дисертація складається зі вступу, 3-х розділів (8ти підрозділів), висновку, списку використаних джерел та літератури (348 позицій), а також додатків. Загальний обсяг дисертації – 237 сторінок, основний текст – 193 сторінки.

У вступі викладено актуальність теми, визначено об'єкт та предмет дослідження, а також показано хронологічні та територіальні межі, розкрито методологічну базу дослідження. Виходячи з предмету дослідження, окреслено мету дисертаційної праці. Відповідно до мети, актуалізовано 8

науково-дослідницьких завдань. Визначено також наукову новизну та практичне значення дисертаційної роботи (С. 19–23).

Кожен із 3-х розділів кандидатської дисертації О.Н. Підкошаної, відповідно до науково-дослідницьких завдань, розкриває важливі аспекти обраної теми і є змістовно наповненим. Усі розділи дисертації органічно взаємопов'язані та мають внутрішню логіку викладу матеріалу. Варто зазначити також, що кожен розділ дисертації має розгорнуті висновки.

Узагальнення та висновки, викладені безпосередньо в тексті дисертації цілком аргументовані, що свідчить про належний рівень наукової компетенції та професійної кваліфікації дисертанта.

Загальні висновки кандидатської дисертації О.М. Підкошаної виважені, розгорнуті та обґрунтовані. У цілому, у висновках повністю розкрито результати дисертаційного дослідження та окреслено авторське розуміння сутності заявленої теми, що свідчить про ефективність плідної співпраці дисертанта з науковим консультантом – д.б.н., проф. О.Я. Пилипчуком.

### **Наукова новизна дисертаційної роботи**

Наукова новизна кандидатської дисертації О.М. Підкошаної полягає насамперед у тому, що узагальнивши досягнення попередників та опираючись на джерельну базу, вона здійснила фахову історичну реконструкцію діяльності М.С. Стрілецького в контексті розвитку залізничного транспорту, зокрема залізничного мостобудування та будівельної механіки в першій половині ХХ ст.; нею проведено періодизацію його життєвого шляху та діяльності; акцентовано увагу на тому, що становлення М.С. Стрілецького як фахівця залізничника відбулося на теренах України (Київ, Запоріжжя); здійснено фаховий аналіз наукового та технічного доробку у галузі залізничного локомотивобудування; встановлено новаторські підходи М.С. Стрілецького у створенні транспортної інфраструктури, де чільне місце посідали залізничні мости, промислові та цивільні об'єкти; визначено результати його діяльності, спрямованої на

розгортання будівництва нових типів мостів, що сприяло соціально-економічному розвитку; акцентовано увагу на його ролі у розвитку вищої технічної школи та створенні політехнічних інститутів.

### **Достовірність отриманих результатів**

Достовірність особисто отриманих О.М. Підкошаною наукових результатів підтверджена опрацюванням та узагальненням достатньої кількості наукової літератури та джерел, зокрема і архівних, а також цілком достатнім рівнем апробації.

Проведення аналізу доробку попередників, залучення опублікованих та архівних матеріалів сприяло фаховому розкриттю заявленої теми. Дисертаційне дослідження О.М. Підкошаної виконане в межах науково-дослідної теми Центру досліджень з історії науки і техніки ім. О.П. Бородіна Державного університету інфраструктури та технологій Міністерства освіти і науки України «Історія науки і техніки в напрямках, школах, іменах» (державний реєстраційний номер 0107U002218).

Автореферат повністю відповідає структурі та змісту дисертації.

### **Практичне використання отриманих результатів**

Дисертаційна робота О.М. Підкошаної має важливе практичне значення, насамперед у тому, що матеріали дослідження можуть бути використані в підготовці узагальнюючих праць, довідкових та енциклопедичних видань, навчальних посібників з історії залізничного транспорту, у розробці за цією тематикою спецкурсів не лише для студентів-істориків, але й студентів-залізничників.

### **Повнота викладу результатів дисертаційного дослідження в опублікованих працях**

Результати наукового пошуку: матеріали, узагальнення, висновки кандидатської дисертації О.М. Підкошаної належним чином відображені у

13-ти публікаціях у наукових фахових виданнях, у тому числі 6-ти працях, опублікованих у фахових виданнях та 7-ти публікаціях, оприлюднених у збірках матеріалів науково-практичних конференцій.

Усі публікації є одноосібними.

### **Зауваження щодо дисертаційної роботи**

Водночас, необхідно вказати і на зауваження щодо кандидатської дисертації О.М. Підкошаної, що мають переважно дискусійний характер:

– варто було б у першому розділі при проведенні аналізу кожного історіографічного періоду надати не лише надбання, але й вказати на недоліки, хоча вдала оцінка дисертантом радянського періоду представлена у другому розділі (С. 104 – 105). Окрім цього, при аналізі пострадянського періоду дисертанту було б доречно виокремити українську та зарубіжну наукову літературу;

– дисертанту варто було б вказати кількість архівних документів, які залучено вперше до наукового обігу;

– враховуючи результати дослідження, наукову новизну необхідно було б подати у більш розгорнутому вигляді;

– можливо варто було б акцентувати увагу на тому, чи підтримував М.С. Стрілецького, перебуваючи на високих державних посадах, стосунки зі своїми однодумцями в Одесі та Києві, зокрема із інженерами Ворошиловградського паровозобудівного заводу;

– хоча в підрозділі 2.4 дисертанткою розкрито основні напрями діяльності М.С. Стрілецького щодо модернізації вищої технічної школи, однак відсутня розгорнута інформація щодо його ролі у створенні кафедр з локомотивобудування та будівельної механіки;

– додатки повинні мати посилання та більше інформаційне наповнення. Можливо в додатках у вигляді таблиць потрібно було б розкрити основні віхи біографії та наукового доробку М.С. Стрілецького;

Однак, вказані зауваження не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи О.М. Підкошаної, не знижують наукову новизну, не заперечують значущість та практичне значення його наукового доробку.

### Висновок

Таким чином, кандидатська дисертація О.М. Підкошаної «Науковий доробок М.С. Стрілецького (1885–1967) в галузі залізничного мостобудування та будівельної механіки» виконана на належному рівні, є завершеною, оригінальною та самостійною науковою працею, в якій отримано нові результати в галузі історії науки й техніки.

Аналіз дисертації, автореферату і публікацій автора дозволяє стверджувати, що дисертаційне дослідження Оксани Миколаївни Підкошаної «Науковий доробок М.С. Стрілецького (1885–1967) в галузі залізничного мостобудування та будівельної механіки», що подане на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, є самостійною, завершеною працею, яка робить вагомий внесок в історію науки й техніки, відповідає вимогам ДАК України. За своїм науковим рівнем та практичною цінністю й достовірністю одержаних результатів, змістом та оформленням дана дисертаційна робота відповідає вимогам пп. 9, 11, 13 «Порядку присудження наукових ступенів» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24.07.2013 р. (назва постанови із змінами, внесеними згідно з постановою КМ № 656 від 19.08.2015 р.), а її автор – Оксана Миколаївна Підкошаная – заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата історичних наук за спеціальністю 07.00.07 - історія науки й техніки.

Офіційний опонент:  
доктор історичних наук, професор  
завідувач кафедри соціальних наук  
та психології (ПРАТ ВНЗ «Маріупольський  
інститут Міжрегіональної академії  
управління персоналом»)



О.П. ЛИТВИНОВ