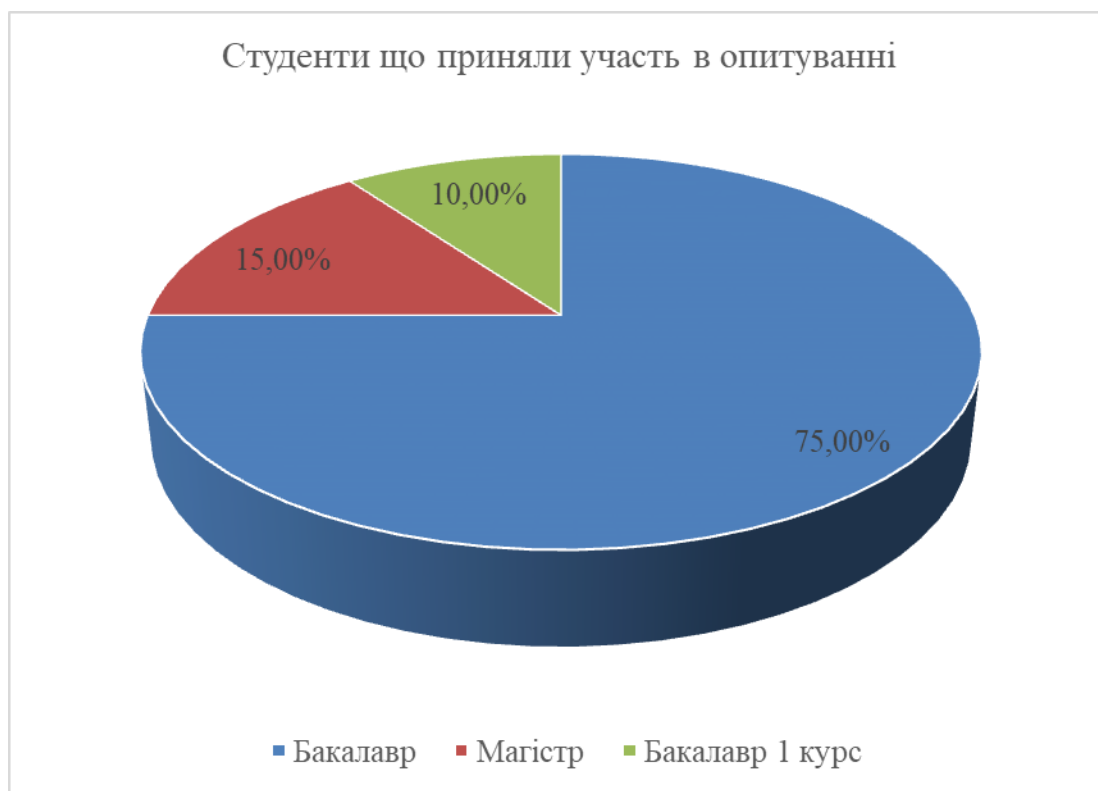


## Зведені результати опитування студентів факультету «Інфраструктура і рухомий склад залізниць»

### Студенти факультету що прийняли участь в опитуванні



### 1. Як Ви оцінюєте загальний рівень задоволеності якістю організації освітнього процесу на факультеті



Загальний рівень задоволеності якістю організації освітнього процесу на факультеті – 8,9 бали

## 2. Чи бачите Ви зміни на факультеті з моменту останнього опитування?



### Зміни на факультеті які бачать студенти

№	Зміни на факультеті	Відсоток
1.	Стало краще в Університеті	25
2.	Все покращилось	15
3.	Покращилось програмне забезпечення університету	15
4.	Для мене занадто пізно проходять пари , я приходжу з роботи о 6 годині ранку , а пара на 10:00 або 11:30 . І що мені робити це увесь час ?	10
5.	Зміни є	15
6.	Позитивні	15
7.	Не можу назвати що саме, але якісь то є	5

## 3. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на високому рівні

### 3.1. Викладачі з високим рейтингом викладання дисциплін

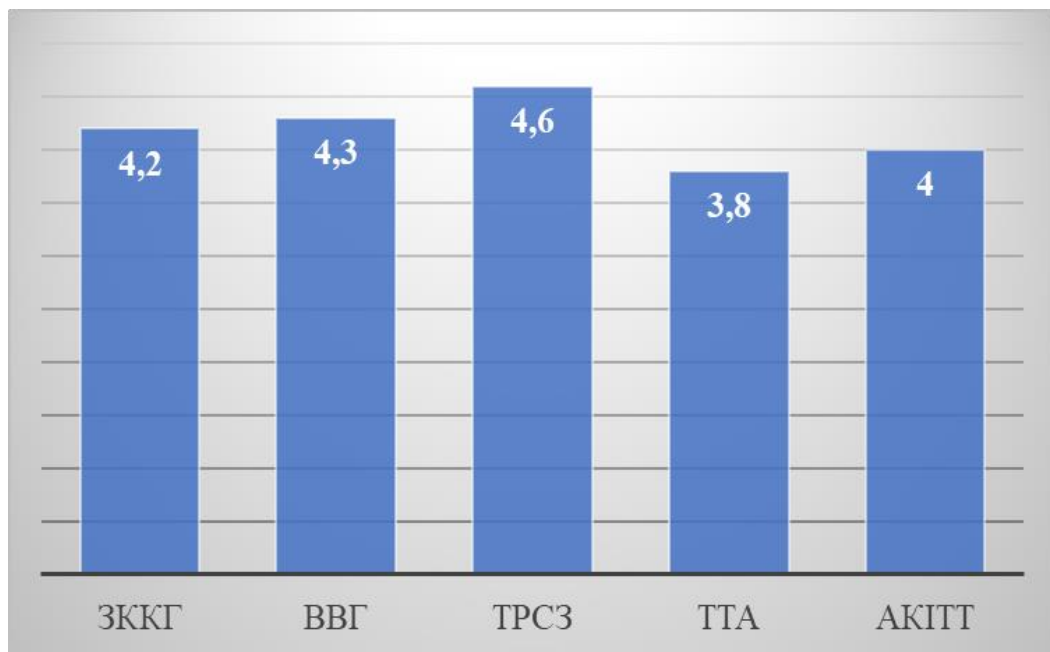
№ п/п	Прізвище, імя та по-батькові	Факультет	Середній бал
1.	Агарков Олександр Володимирович	ФІРСЗ	4,5
2.	Бамбура Ольга Василівна	ФІРСЗ	4,5
3.	Воронко Ірина Олександрівна	ФІРСЗ	4,6
4.	Голуб Галина Михайлівна	ФІРСЗ	4,7
5.	Горобченко Олександр Миколайович	ФІРСЗ	4,5
6.	Ісаєнко Світлана Анатоліївна	Судноводіння	4,8
7.	Ковальчук Вікторія Валентинівна	ФІРСЗ	4,6
8.	Кульбовський Іван Іванович	ФІРСЗ	4,6
9.	Молчанов Віталій Миколайович	ФІРСЗ	4,9
10.	Муравйов Володимир Миколайович	ФІРСЗ	4,5
11.	Сорока Ольга Олексіївна	ФІРСЗ	4,7

12.	Ткаченко Віктор Петрович	ФІРСЗ	4,6
13.	Хромова Ольга Ігорівна.	УЗТ	4,8
14.	Щербина Юрій Вікторович	ФІРСЗ	4,5

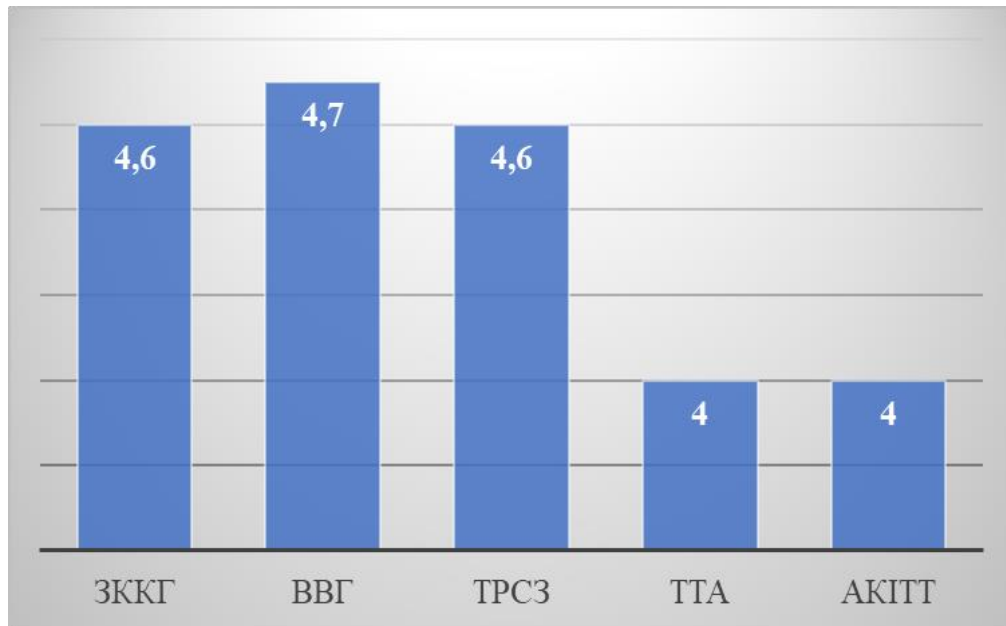
### 3.2. Викладачі з низьким рейтингом викладання дисциплін

№ п/п	Прізвище, ім'я та по-батькові	Факультет	Середній бал
1.	Андрій Юрійович Андреїцев	Судноводіння	2,2
2.	Гончарова Лідія Леонідівна	ФІРСЗ	2,3

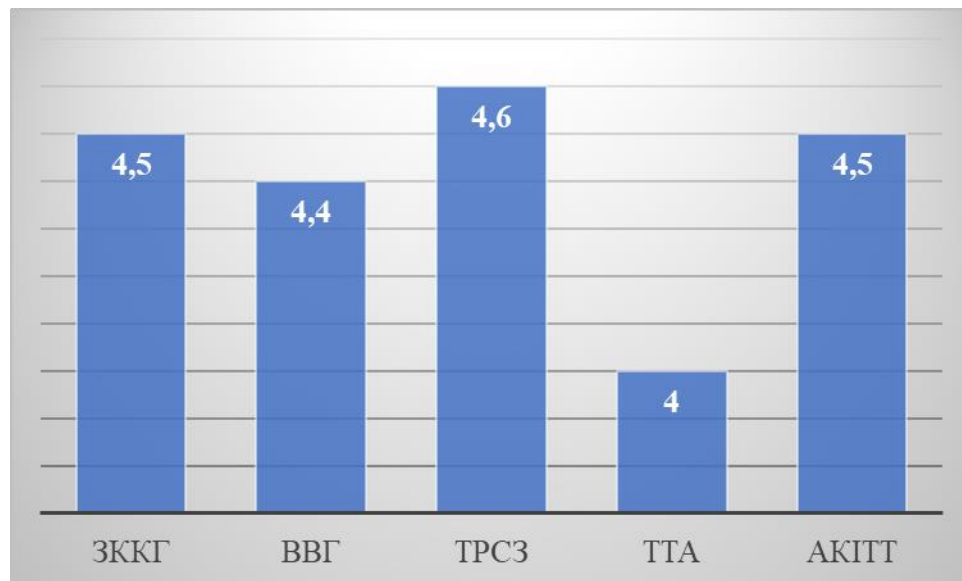
### 4. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Завідувач кафедри]



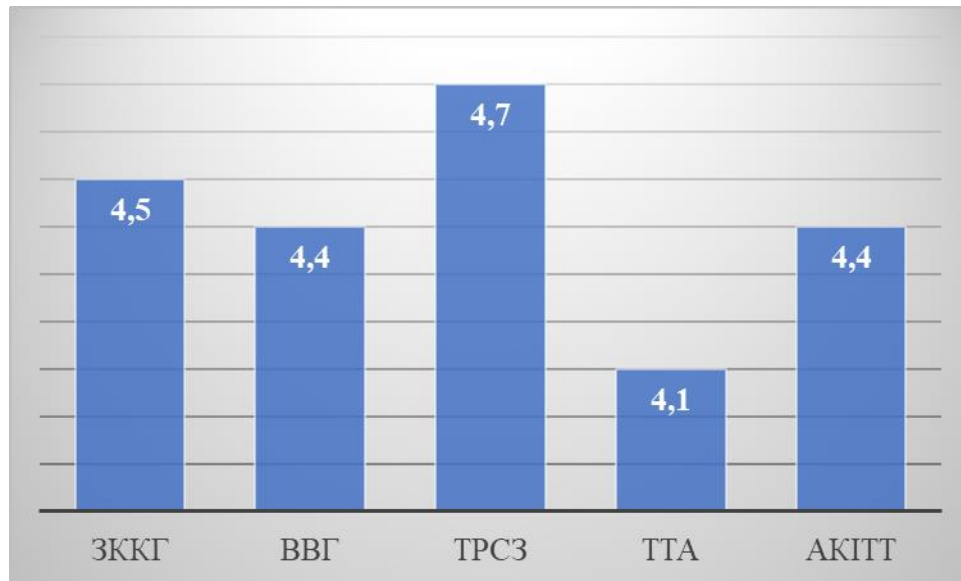
### 4.1. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Гарант Освітньої програми]



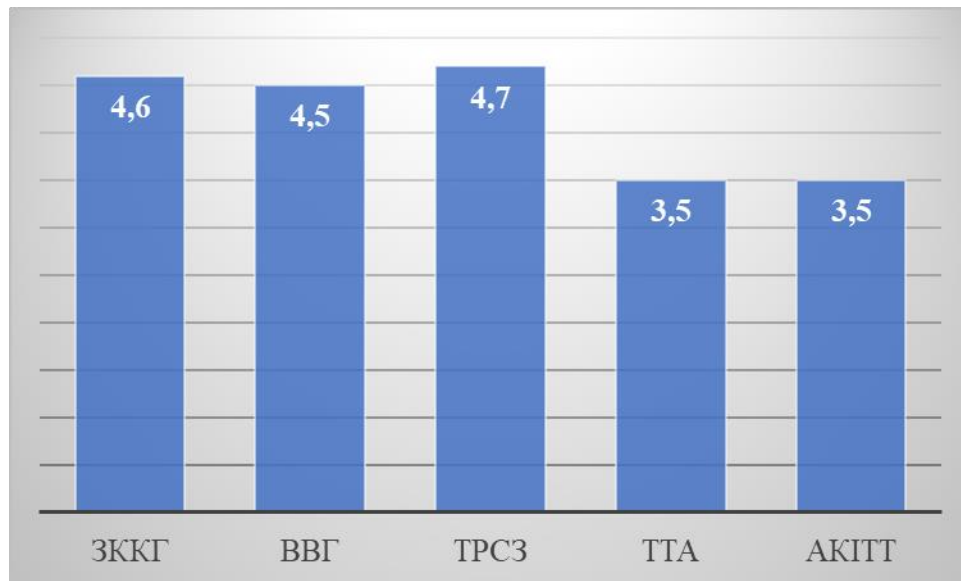
**4.2. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Навчально-виховний напрям роботи кафедри]**



**4.3. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Навчально методичний напрям роботи кафедри (забезпечення лекцій в електронном вигляді, методичні матеріали)]**

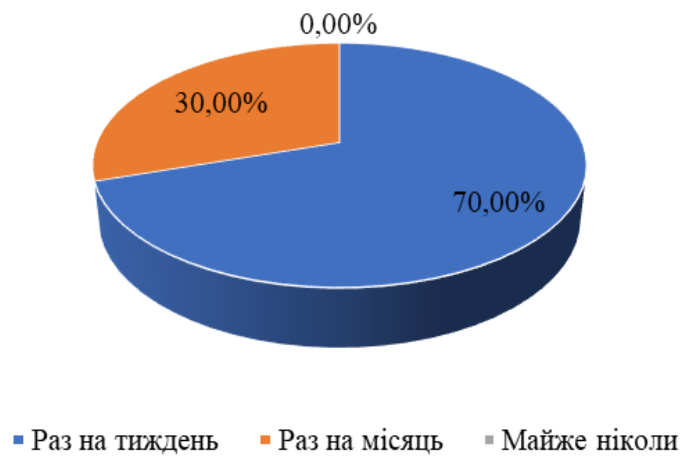


**4.4. Оцінка роботи адміністрації кафедри: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Учать студентів у наукових роботах кафедри]**



**5. Як часто Ви спілкуєтесь з куратором**

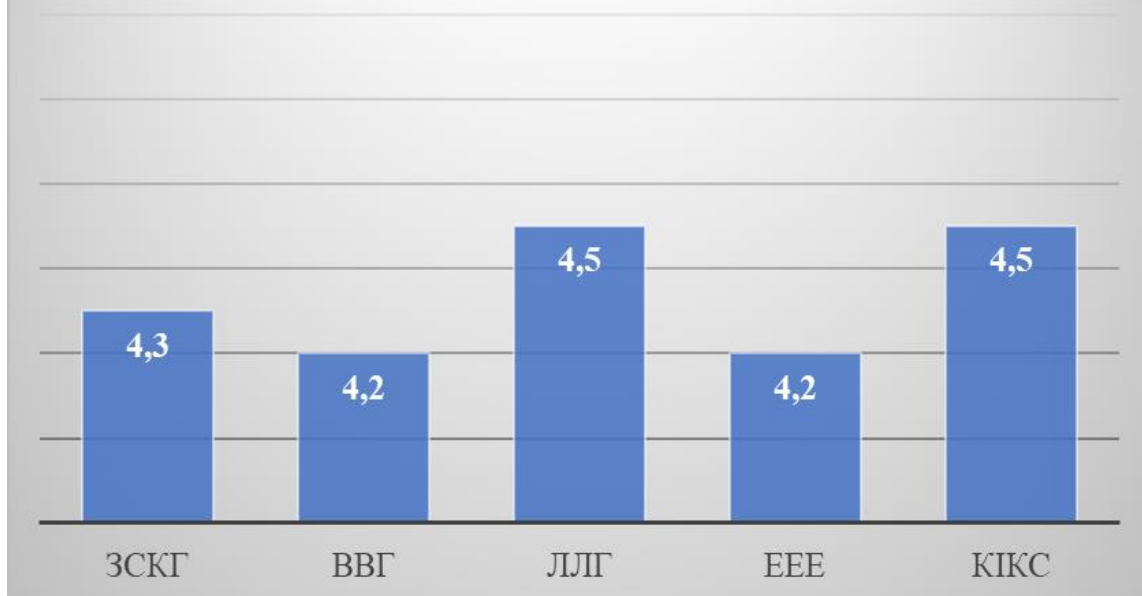
## Як часто Ви спілкуєтесь з куратором



## 6. Оцінка освітньої програми (загальна якість освітньої програми)



### Загальна якість освітньої програми освітнього ступеня магістр



**6.1. Оцінка освітньої програми: Розвиток soft skills (здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, управляти своїм часом, критично мислити, креативність тощо)**

### Освітній ступень бакалавр





**6.2. Вкажіть побажання щодо вдосконалення освітньої програми (введення або виключення дисциплін, зміна кількості аудиторних занять тощо):**

№	Побажання студентів	Відсоток
1.	Все влаштовує	10
2.	Зменшити кількість аудиторних занять, мені здається студентам потрібно відразу ж з 1-го курсу вивчати більш конкретніше свою професію	5
3.	Хочеться більше вивчення програмування	10
4.	Зменшити кількість аудиторних занять, мені здається студентам потрібно відразу ж з 1-го курсу вивчати більш конкретніше свою професію	5
5.	Навчатись не дистанційно	5
6.	Більше практичних занять по комп'ютерних технологіях	10
7.	Змініть викладача вищої математики	10
8.	Виключив би в математиці багато непотрібних тем	10
9.	Вже трішки втомила ця дистанційка , дайте хоч трішки аудиторних занять	10
10.	На мою думку в університеті не вистачає сучасних підручників та матеріалів для деяких дисциплін. Також потрібно замінити старі прилади, з якими працюють студенти на практиці.	10
11.	Виключення шкільних предметів, та додати предмети за	15

	спеціальністю	
--	---------------	--

**7. Оцінка освітнього процесу: [Загальна якість викладання (різноманітність форм, методів, технологій навчання)]**



**7.2. Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Загальна якість підтримки студента (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної)]**



**7.3. Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Загальна якість практичної підготовки (організація та проведення практик, участь професіоналів-практиків у викладанні**



7.4. Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу]



**7.5. Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Участь студентів у покращенні якості освітньої програми]**



**7.6. Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка) [Популяризація академічної доброчесності]**



**8. З якими негативними явищами Ви стикаєтесь в Університеті, в гуртожитку (поставте позначку та\або вкажіть конкретні приклади)?**

З негативними явищами не стикалися – 100%.

**9. Елементів корупції на факультеті не виявлено**

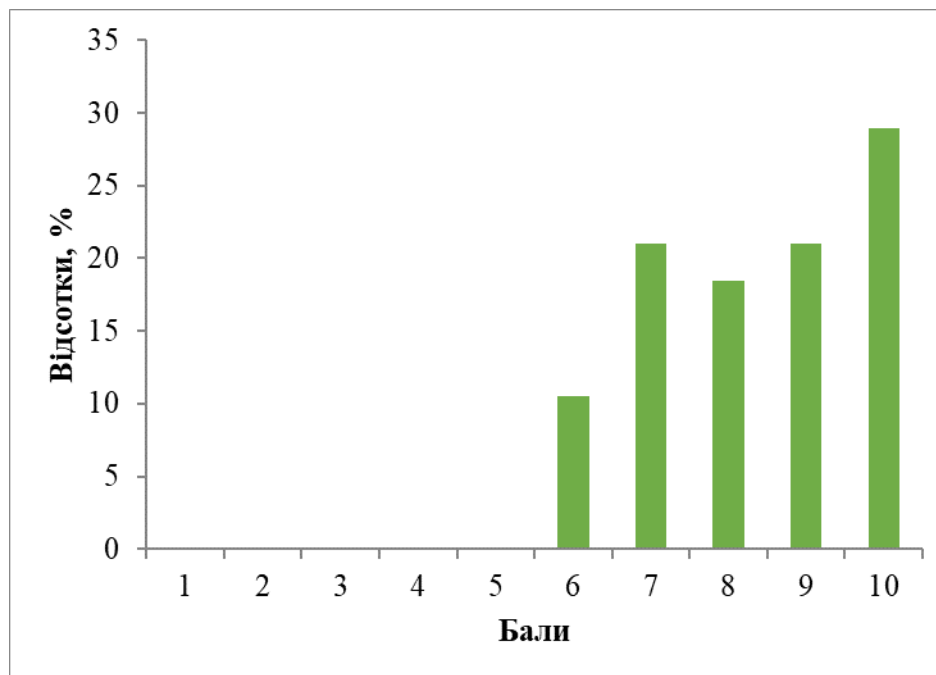
**10. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на низькому професійному рівні**

<b>№</b>	<b>Прізвище, ім'я та по-батькові викладача</b>	<b>Відсоток</b>
1.	Андрій Юрійович Андрейцев (особливо онлайн)	25
2.	Гончарова Лідія Леонідівна	10
3.	Всі викладачі мають середній та високий рівень володіння предметом	40
4.	Не зустрічав таких	20

**11. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на високому рівні**

<b>№</b>	<b>Прізвище, ім'я та по-батькові викладача</b>	<b>Відсоток</b>
1.	Агарков Олександр Володимирович	10
2.	Всі намагаються розказати, як це має бути головне зрозуміти	15
3.	Бамбура Ольга Василівна	10
4.	Ковальчук Вікторія Валентинівна	5
5.	Хромова Ольга Ігорівна	5
6.	Муравйов Володимир Миколайович	5
7.	Кульбовський Іван Іванович	5
8.	Воронко Ірина Олександрівна	5
9.	Щербина Юрій Володимирович	5
10.	Ісаєнко Світлана Анатоліївна	15
11.	Горобченко Олександр Миколайович	5
12.	Ткаченко Віктор Петрович	5
13.	Сорока Ольга Олексіївна	5
14.	Голуб Галина Михайлівна	5

**12. Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте навчання на факультеті своїм друзям, знайомим, родичам... (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – ніколи не порекомендую, 10 – із задоволенням)**



Загальний бал по факультету – 8,5

**13. Що вплинуло на Вашу оцінку?**

№	Прізвище, імя та по-батькові викладача	Відсоток
1.	Те що на факультеті нормальні відносини всіх і високий рівень підготовки	10
2.	На факультеті все чудово, викладачі гарно відносяться до студентів, навчатися тут одне задоволення	15
3.	Отриманні знання	5
4.	На мої оцінки вплинула моя постійна праця на роботі	5
5.	Дистанційне навчання, через яке багато тем було нереально самому вивчити	15
6.	Гарні викладачі	5
7.	Мені просто подобається мій університет	5
8.	Якість викладання, ставлення до студентів	10
9.	Тому, що все більш менш добре	15
10.	Гарний факультет де завжди раді допомогти студентам	15

**14. Ваші зауваження та пропозиції щодо покращення освітнього процесу на Факультеті**

<b>№</b>	<b>Зауваження та пропозиції</b>	<b>Відсоток</b>
1.	Не має	5
2.	Все влаштовує	5
3.	Щоб працювали як працюють, а можливо і ще краще	20
4.	Мені здається було б краще щоб всі предмети були в одному корпусі	20
5.	Можна покращити культурну діяльність факультету в тоді взагалі буде супер	5
6.	Більше уваги викладачів, розуміння з їхнього боку	5
7.	Я не маю таких освіт, щоб комусь вказувати, що є кращим...	5
8.	Більше розуміння викладача	5
9.	Пропоную дистанційне навчання поєднувати з аудиторним (місяць/місяць)	15
10.	Використання англійської мови у навчанні;	15