

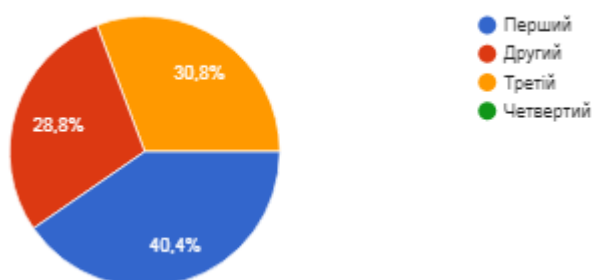
Звіт

про проведення опитування здобувачів вищої освіти «Викладач очима студента» щодо задоволення рівнем викладання й освітньої діяльності науково-педагогічних працівників Дунайського факультету морського та річкового транспорту Державного університету інфраструктури та технологій за 1 семестр 2020-2021 н.р.

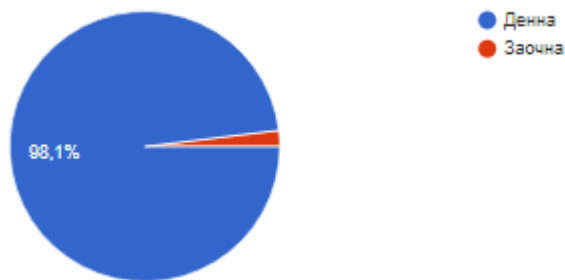
На підставі Положення про опитування (затверджено наказом ДУІТ №02.1-04-532/з від 23.09.2019) у період з 11 по 15 січня 2021 року на ДФМРТ було проведено анонімне опитування студентів щодо задоволення рівнем викладання й освітньої діяльності науково-педагогічних працівників Дунайського факультету морського та річкового транспорту Державного університету інфраструктури та технологій за 1 семестр 2020-2021 н.р. шляхом застосування електронних анкет (за допомогою Google форм). Здобувачів вищої освіти проінформували, що опитування є дуже важливою складовою процесу оцінювання якості викладання та сприяє поліпшенню організації освітнього процесу. Також було наголошено на забезпеченні анонімності процесу анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти були відображені у відсотковому значенні відповідно до кількості респондентів, що надали відповідь на те чи інше питання в анкеті.

В анкетуванні прийняло участь 52 здобувача вищої освіти – 40,4% здобувачів першого курсу, 28,8% - другого, 30,8% третього курсу.



З них 98,1% респондентів - це здобувачі вищої освіти денної форми навчання.



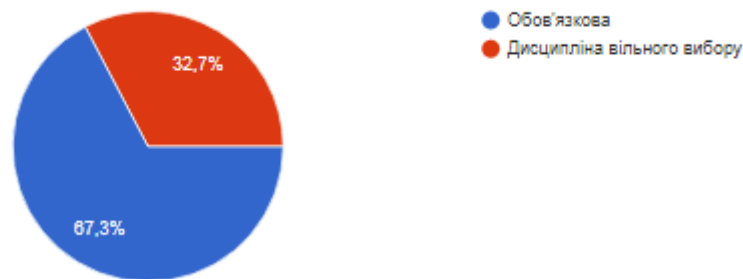
За освітньою програмою «Навігація і управління суднами»/«Судноводіння» навчаються 50% респондентів, за освітньою програмою «Управління судновими технічними системами і комплексами»/«Експлуатація суднових енергетичних установок» - 28,9%, 23,1% - за освітньою програмою «Експлуатація суднового електрообладнання і засобів автоматики»



Високі показники участі студентів в опитуванні дозволяють інтерпретувати кількісні та якісні дані та зробити попередні висновки.

В анкеті здобувачі вищої освіти мали оцінити рівень викладання й освітньої діяльності науково-педагогічних працівників, які викладали навчальні дисципліни в 1 семестрі 2020-2021 н.р.

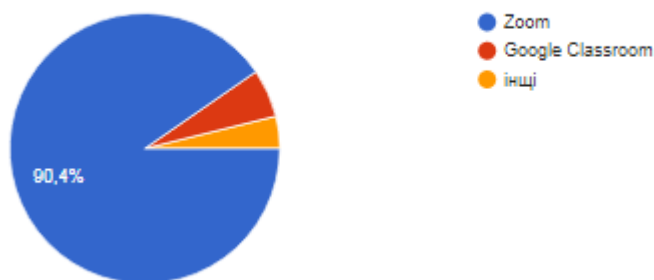
Респонденти оцінювали обов'язкові дисципліни (67,3%) і дисципліни вільного вибору (32,7%).



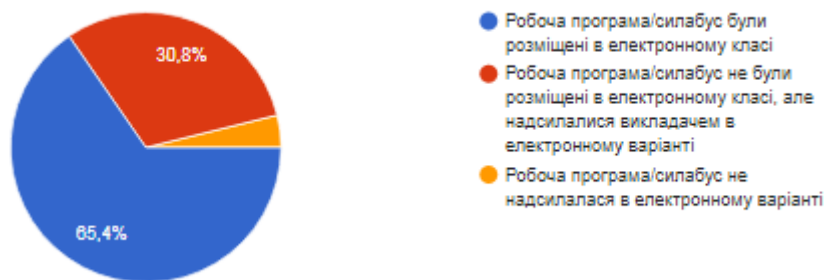
На блок запитань щодо особливостей проведення першої пари з нової навчальної дисципліни (Чи пояснив викладач мету вивчення курсу та результати, які здобувачі вищої освіти отримають після його засвоєння? Чи розкрив викладач структуру навчального курсу? Чи надав викладач рекомендації щодо підготовки до практичних/лабораторних занять) абсолютна більшість респондентів надала відповідь «так».



На запитання «Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?» - 90,4% респондентів надали відповідь «Zoom», «Google Classroom» – 5,6% респондентів, відповідь «Інші онлайн-платформи» обрали 4% респондентів.



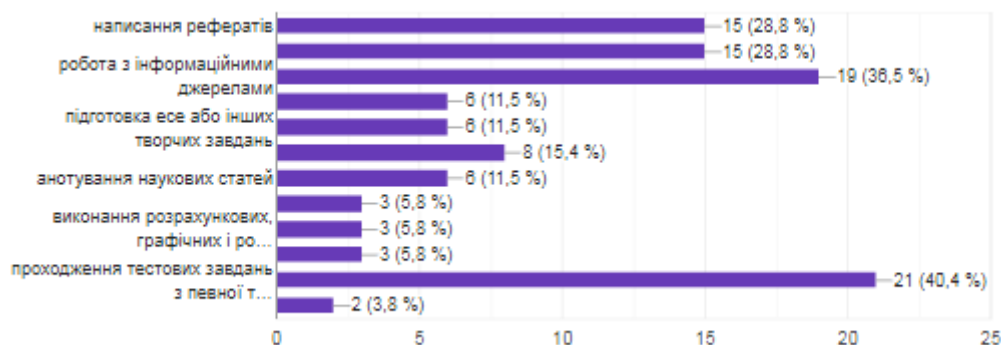
На запитання «Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?» відповідь «Робоча програма/силабус були розміщені в електронному класі» обрали 65,4% респондентів, відповідь «Робоча програма/силабус не були розміщені в електронному класі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті» обрали 30,8% респондентів, 3,8% респондентів обрали відповідь «Робоча програма/силабус не надсилалася в електронному варіанті».



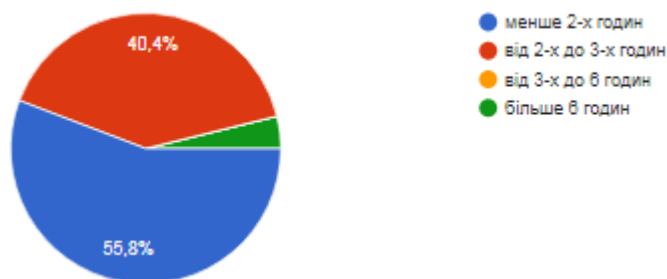
На запитання «Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?» відповідь «Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела» обрали 57,7% респондентів, відповідь «Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу» обрали 38,5% респондентів, відповідь «Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) лише тексти лекцій» обрали 3,8% респондентів, відповідь «Викладач не розмістив в електронному класі (не надіслав на пошту) лекційні матеріали та додаткову літературу» не обрав жоден з респондентів.



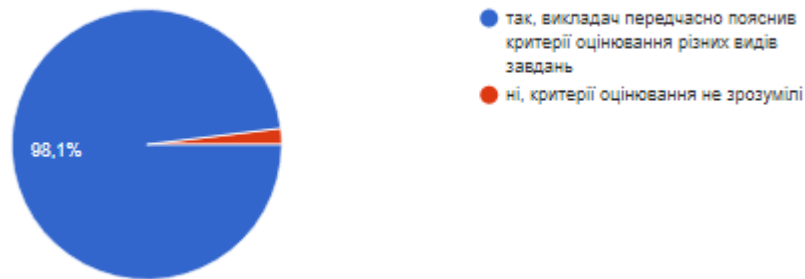
Декілька варіантів відповідей респонденти могли обрати при визначенні видів індивідуальних завдань, які були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни. Більшість респондентів обрали відповіді – «проходження тестових завдань з певної теми», «робота з інформаційними джерелами», «написання рефератів», «підготовка конспекту з додаткових питань».



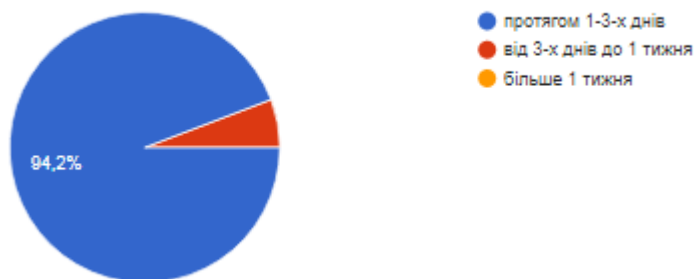
На запитання «Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?» 55,8% респондентів відповіли «менше 2-х годин», 40,4% респондентів відповіли «від 2-х до 3-х годин», решта – «більше 6 годин».



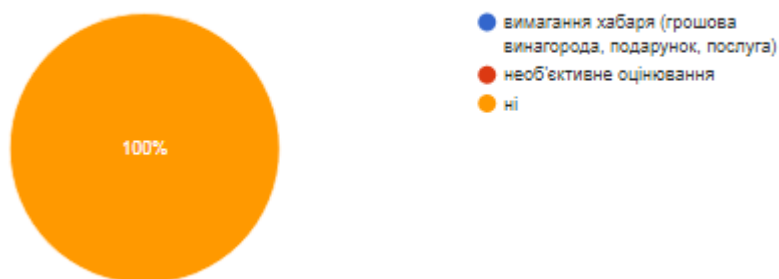
На запитання «Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?» 98,1% респондентів надали відповідь «так, викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань», решта респондентів обрали відповідь «ні, критерії оцінювання не зрозумілі».



На запитання «Чи вчасно перевіряв викладач Ваші індивідуальні завдання?» 94,2% респондентів надали відповідь «протягом 1-3-х днів», решта респондентів обрали відповідь «від 3-х днів до 1 тижня».



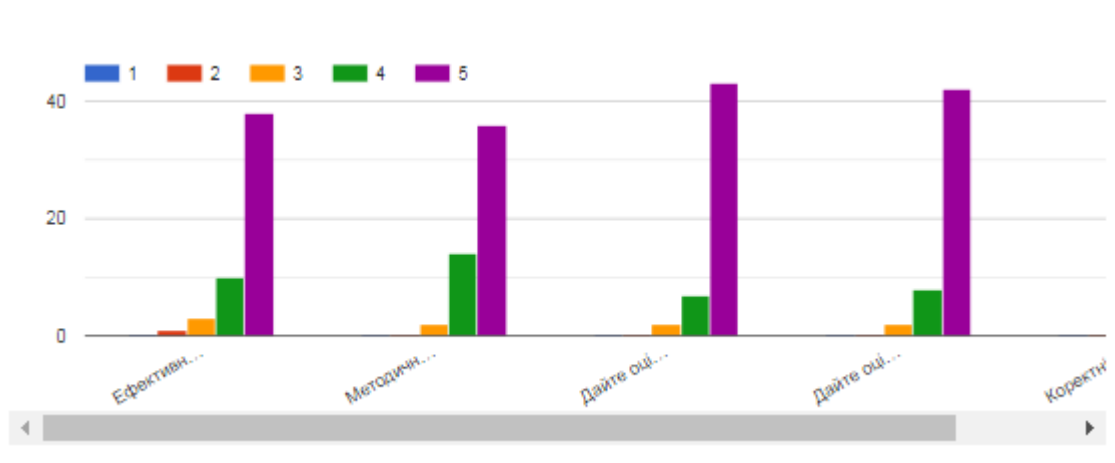
На запитання «Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?» 100% респондентів обрали відповідь «ні».



Наступне запитання передбачало ранжування за 5-бальною шкалою рівня викладання навчальної дисципліни обраним викладачем (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно) за наступними критеріями:

- ефективність організації дистанційного навчання викладачем;
- методичне забезпечення дисципліни (силабус/робоча програма, лекції, додаткові ресурси);

- оцінка ставлення та/чи упередженості викладача, його поведінки щодо здобувачів вищої освіти, системи оцінювання, її наявності, зрозумілості, прозорості;
- оцінка наявності адекватного зворотнього зв'язку між здобувачами вищої освіти та викладачем;
- коректність і тактовність.



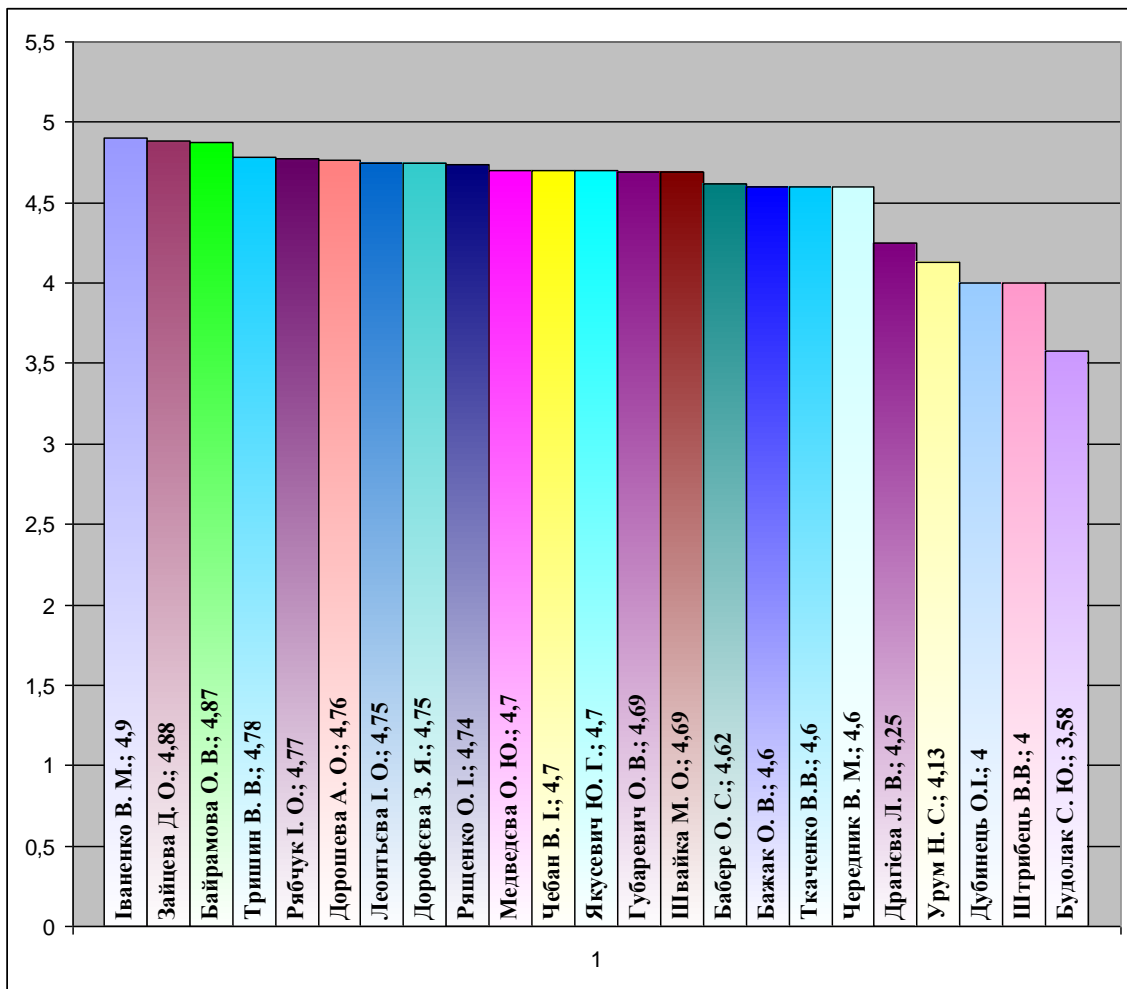
Наступне запитання передбачало визначення загального рівня задоволення щодо викладання навчальної дисципліни обраним викладачем за 5-бальною шкалою (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно). За підсумками обчислення середнього балу виставлених здобувачами оцінками (за 5-бальною шкалою з округленням до сотих частин) було складено рейтинг викладачів з високим рівнем викладання.

Рейтинг науково-педагогічних працівників

Дунайського інституту водного транспорту

1. Іваненко В. М. - 4,9 б.
2. Зайцева Д. О. 4,88 - б.
3. Байрамова О. В. - 4,87 б.
4. Тришин В. В. - 4,78 б.
5. Рябчук І. О. - 4,77 б.
6. Дорошева А. О. - 4,76 б.
7. Леонтєва І. О. - 4,75 б.

8. Дорофєєва З. Я. - 4,75 б.
9. Рященко О. І. - 4,74 б
10. Медведєва О. Ю. - 4,7 б.
11. Чебан В. І. - 4,7 б.
12. Якусевич Ю. Г. - 4,7 б.
13. Губаревич О. В. - 4,69 б.
14. Швайка М. О. - 4,69 б.
15. Бабере О. С. - 4,62 б.
16. Бажак О. В. - 4,6 б.
17. Ткаченко В.В. - 4,6 б.
18. Чередник В. М. - 4,6 б.
19. Драгієва Л. В. - 4,25 б.
20. Урум Н. С. - 4,13 б.
21. Дубинець О.І. - 4 б.
22. Штрибець В.В. - 4 б.
23. Будолак С. Ю. - 3,58 б.



Висновки

Опитування передбачало визначення рівня відповідності викладання на ДФМРТ ДУІТ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. Результати опитування показують, що здобувачі в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення. Здобувачі відзначили високу якість викладання:

- викладач пояснив мету вивчення курсу, очікувані результати, розкрив його структуру, надав рекомендації щодо підготовки до занять, ознайомив з переліком рекомендованої літератури;
- методичні матеріали та додаткові ресурси для самостійної роботи та виконання індивідуального завдання з навчальних дисциплін знаходяться у відкритому доступі;

- поширеними видами індивідуальних завдань під час вивчення дисциплін є підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів, робота з інформаційними джерелами, складання словника, проходження тестових завдань з певної теми;
- рекомендована література була доступною для опрацювання завдяки посиланням на Інтернет-ресурси;
- критерії оцінювання були пояснені викладачем та були зрозумілими;
- результати оцінювання супроводжувались обґрунтуванням та коментарями щодо виставленої оцінки.

Здобувачі відзначили високий рівень організації та супроводу дистанційного навчання під час викладання дисциплін:

- більшість занять викладачі проводили в режимі реального часу за допомогою онлайн-платформ Zoom, Google Classroom;
- оцінювання результатів навчання збоку викладачів є об'єктивним та прозорим;
- поведження було коректним і тактовним;
- зворотній зв'язок із студентами знаходиться на відмінному рівні;
- за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

Результати анкетування розглянуті та обговорені на засіданні кафедри СВ та ЕТС на ВТ, ПМ та ІТД, СГД та на засіданні Вченої ради ДФМРТ ДУІТ. Отримані висновки будуть враховані при визначенні особливостей організації та покращення якості освітнього процесу протягом II семестру 2020-2021 навчального року.