

**ЗВЕДЕНИЙ АНАЛІЗ  
АНКЕТУВАННЯ ВИКЛАДАЧІВ ТА СТУДЕНТІВ  
НА ФАКУЛЬТЕТІ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ НА  
ВОДНОМУ ТРАНСПОРТІ ЗА 2019/21 НАВЧАЛЬНІ РОКИ**

**1. Оцінка студентами якості організації процесу навчання**

Посилання на анкету:

<https://docs.google.com/forms/d/1BW2e2v0z8vg-nvExbjw5eb0nfIOXiVmS5pea1ZGclG8/edit?usp=sharing>

Підсумки анкетування:

1.1 Загальний рівень задоволеності якістю організації освітнього процесу (10-бальна шкала)

- середній бал - 8,6

1.2 Зміни на факультеті з моменту останнього опитування

- 25% бачать позитивні зміни, 75% не бачать ніяких змін, 0% бачать негативні зміни.

1.3 Оцінка роботи адміністрації факультету та кафедр: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка), середній бал:

- декан факультету – 4,8;

- заступник декана – 5;

- навчально-виховний напрям – 4,6;

- навчально-методичний напрям – 4,8;

- участь студентів у наукових роботах кафедр – 4,6

1.4 Спілкування з куратором:

- не мають потреби у спілкуванні – 66,7%

- раз на тиждень – 33,3%

1.5 Оцінка пройденої частки освітньої програми: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка):

- середня оцінка: 4,3

1.6 Оцінка освітнього процесу: (5- бальна шкала: 1- незадовільна оцінка, 5- відмінна оцінка), середня оцінка:

- загальна якість викладання (різноманітність форм, методів навчання) – 4,4;

- загальна якість підтримки студента – 4,1;

- загальна якість практичної підготовки – 4,3;

- розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу – 4,2;

- можливість участі студентів у покращенні якості освітньої програми – 4,3;
- популяризація академічної доброчесності – 4,4;

1.7 З якими негативними явищами стикалися в Університеті, в гуртожитку (поставте позначку та\або вкажіть конкретні приклади)?

- з негативними явищами не стикався – 100%

1.8 Якщо Ви стикаєтесь з елементами корупції на факультеті, що, на Вашу думку, спонукає студента давати хабарі?

- ніщо не спонукає – 66,7 %
- легше заплатити, ніж вивчити (лінь) – 11,1%
- відсутність часу на навчання – 22,2%
- традиція закладу – 0%
- прямий натяк викладача – 0%

1.9 Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на високому рівні, (цитуювання):

- *Всі викладачі викладають на високому рівні!!!!*
- *Тараненко Сергій Володимирович, Приступа Сергій Валерійович*
- *Макаров О.М., Гараженко М.І., Степух В.А.*
- *Макаров, Степух, Гараженко, Михеев, Дубинец, Панов.*
- *Велигдан*

1.10 Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте навчання на факультеті своїм друзям, знайомим, родичам... (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – ніколи не порекомендую, 10 – із задоволенням порекомендую),

- середній бал: 8,8

## 2. Оцінка працівниками внутрішнього забезпечення якості освіти та умов праці

Посилання на анкету:

[https://docs.google.com/forms/d/1DgLp4TJ-He2\\_ygq\\_w9pGsr213TKmXWxUfJzXz8W5MZw/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1DgLp4TJ-He2_ygq_w9pGsr213TKmXWxUfJzXz8W5MZw/edit?usp=sharing)

Підсумки анкетування:

2.1 Як Ви оцінюєте загальний рівень задоволеності умовами праці в Державному університеті інфраструктури та технологій (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – незадовільний рівень, 10 – відмінний рівень (дуже задоволений(на), у мене найкраще місце роботи)):

- середній бал: 7,6

2.2 Визначте, будь ласка рівень Вашої задоволеності щодо наступних питань (дайте відповіді за 5-ти бальною шкалою, де 1 – повністю не погоджуюся з твердженням; 5 – повністю погоджуюся з твердженням), середній бал:

- створені умови безпеки праці та навчання – 4,4;
- задовольняє мій робочий кабінет (кафедра) і умови роботи в ньому – 4,3;
- задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі – **3,8**;
- задовольняють взаємовідносини між викладачами – 4,4;
- задовольняє соціально-психологічний клімат на кафедрі – 4,4;
- задовольняє соціально-психологічний клімат на факультеті – 4,3;
- задовольняє соціально-психологічний клімат в Університеті – 4,3;
- в Університеті не існує проявів цькування, переслідування на робочому місці тощо – 4,4;
- в Університеті здійснюється соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, інші заходи, діяльність профспілкових організацій) – 4,1;
- в Університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, премії, матеріальна допомога тощо) – **3,7**;
- викладачі мають можливість втілення академічних свобод (слова, творчості, поширення знань, наукових досліджень) – 4,3;
- в Університеті впроваджується політика академічної доброчесності – 4,5;
- науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності – 4,3;
- навчальні приміщення зручні та комфортні – 4,2;
- є доступ до навчальних приміщень з необхідним обладнанням – 4,0;
- задовольняє моє навчальне навантаження – 4,1;
- мій робочий час завдяки власним зусиллям і діям адміністрації витрачається раціонально – **3,9**;
- задовольняє розмір моєї заробітної плати – **2,9**;
- задовольняє своєчасність виплати заробітної плати – 4,6;
- задовольняє робота бібліотеки – 4,0;

- задовольняє інформаційна підтримка – 4,2;
- задовольняє інформування про важливі події (сайт, соцмережі, корпоративна пошта) – 4,2;
- викладачі вільно обирають методи навчання, форми, критерії оцінювання – 4,6;
- існує реальна можливість підвищувати свою професійну майстерність – 4,4;
- викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм - 4,5;
- гаранті залучають здобувачів до формування та оновлення змісту ОП – 4,1;
- викладачі використовують результати опитувань здобувачів для перегляду та покращення – 4,1;
- у викладачів є можливість звернутись до адміністрації з ініціативами щодо покращення якості освіти – 4,5

2,3 Ваші пропозиції щодо підвищення якості освіти в Університеті, залучення викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості (цитуювання):

*Матеріально-технічне забезпечення, зарплата НПП потребують значного збільшення.*

*Потрібна суворіша відповідальність за якість лекцій, ретельніша перевірка НМКД*

*Збільшення матеріально-технічної бази, поповнення новим обладнанням*

*Не думала над цим питанням, відповідно, не маю пропозицій*

*Заказать ,дополнительно ,учебную литературу*

*Більше залучати до участі у наукових конференціях*

*Здійснення моніторингу якості викладання дисциплін спорідненими кафедрами університету.*

*Зменшення документації у паперових носіях*

*Треба покращити рівень комп'ютеризації кафедр.*

*Треба збільшити кількість комп'ютерів на кафедрах участь в науково-дослідних темах*

*Впроваджувати програми щодо підвищення навичок володіння англійською мовою за професійним спрямуванням. Закупівля технологічно-сучасних тренажерів та програм для збільшення конкурентної спроможності студентів серед транспортних ВУЗів.*

*Використання Google Classroom. Вимагати викласти НМК в онлайн режимі та оновлювати його.*

*Набрати більш молодих, здібних викладачів, а не викладачів похилого віку, які зовсім не володіють предметами та сучасними технологіями їх викладання.*

*Розвиток лабораторної бази по дисциплінам.*

*Удосконалення системи підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.*

*Покращення дистанційного навчання*

*Оптимізувати систему документообігу, забезпечити вчасне інформування викладачів, організувати доступ до мережі Інтернет у будь-якій аудиторії, проводити внутрішні курси підвищення інформаційно-технологічної компетентності викладачів, ставитись з повагою*

*Вивчати іноземні мови на рівні С1 та читати лекції іноземною для залучення іноземних студентів*

2.4 Ваші пропозиції щодо підвищення рівня задоволеності викладачів роботою в ДУІТ (цитування):

*Зарплата.*

*Потрібен ремонт в деяких навчальних аудиторіях*

*Не хватає туалетів*

*Повышение заработной платы*

*Підвищити зарплату*

*Підвищення заробітної плати*

*матеріальне заохочення*

*Підвищення матеріальної бази для викладачів. Впровадження та збільшення курсів підвищення рівня кваліфікації, допомога викладачам з боку ВУЗа щодо отримання наукового ступеня.*

*Адекватний розподіл навантаження, забезпечення технічними засобами (аудиторії із проекторами). Вчасно доводити розпорядження. Стимулювати допоміжний персонал організувати роботу кафедри та правильно передавати розпорядження*

*Більш справедливо відноситись до розподілення педагогічного навантаження згідно їх здібностей та володіння дисциплінами.*

*Підвищення наукового рівня завідуючих кафедр.*

*Проводити опитування думки персоналу з приводу змісту соціального пакета.*

*Все задовольняє*

*Покращити ставлення до викладачів з боку адміністративних структур, забезпечити вчасний розподіл навантаження, оптимізувати адміністративну вертикаль та відповідну паперову роботу*

*Преміювати викладачів за участь у загальноуніверситетських заходах, за ефективну профорієнтацію*

2.5 Інші пропозиції\ думки\ коментарі

*Потрібен в головному корпусі невеличкий буфет*

*Провести ремонт приміщення кафедри СЕУ*

*Провести повне оновлення викладацького складу та залучити молодих викладачів, які володіють сучасними технологіями викладання.*

## 3 Висновки

### 3.1 Оцінка студентами якості організації процесу навчання

Узагальнюючі отримані відповіді, можна зробити висновок про **добру** оцінку студентами якості освітнього процесу.

Одночасно треба приділити більше уваги та зусиль щодо підтримці студентів під час освітнього процесу (п.1,6) зі сторони керівництва факультету та кураторів.

### 3.2 Оцінка працівниками внутрішнього забезпечення якості освіти та умов праці

Узагальнюючі отримані відповіді, можна зробити висновок про **добру** оцінку працівниками Університету якості освітнього процесу.

Разом з тим зафіксовані низькі бали (нижче 4) з деяких факторів рівня задоволеності умовами праці:

- задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі – **3,8**;

- в Університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, премії, матеріальна допомога тощо) – **3,7**;

- мій робочий час завдяки власним зусиллям і діям адміністрації витрачається раціонально – **3,9**;

- задовольняє розмір моєї заробітної плати – **2,9**;

Пропонуються наступні корегувальні дії: посилити контроль за відвідуванням занять студентами; у електронний кабінет студента зробити посилання на електронні НМКД з дисциплін задля можливості самостійного вивчення дисципліни студентом у разі фізичної неможливості бути присутнім на заняттях (закордонна плавальна практика, рейси тощо); розширити можливості стимулювання діяльності викладачів з одночасним посиленням контролю якості діяльності, розробити відповідні критерії контролю та стимулювання; оптимізувати розробку розкладу занять задля уникнення т.зв. «рваного» розкладу.

Щодо матеріального забезпечення – у 2019-2021 роках всі аудиторії та кафедри були оснащені мережею Інтернет, інтерактивними дошками, управляючими комп'ютерами, широкими моніторами (24").

Для зменшення паперового документообігу на протязі 2021 року розробляється CRM система управління діяльності факультетом (інститутом, в перспективі – університетом), в якій передбачено функціонал деканату, електронні кабінети студентів, батьків та викладачів з необхідною інформацією (індивідуальні план-графіки студентів, НМКД з дисциплін, розклади занять, навчальні плани, індивідуальний план викладача, фінансова та академічна заборгованість та інше). Частково система вже реалізована та

працює за скороченим функціоналом. Повне введення в дію планується до вересня 2021 року.

Деякі питання та фактори носять загальний інтуїтивний або емоційний характер, що не дозволяє точно прояснити конкретні факти або суть невдоволення та претензій. У наступних версіях пропонується перефразувати деякі загальні питання та зробити їх більш пристосованими до «фактчекінгу».

Пропонується надати премії викладачам, які за результатами анкетування студентів названі найкращими: *Тараненко С. В., Приступа С. В. Макаров О.М., Степук В.А. Велигдан Н.В.*

**Аналіз склав:**


**Заступник декана факультету,**

**Макаров О.М**

**30.03.21**



**Ознайомлений:**

|   |  |
|---|--|
| ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ<br>КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ<br>ІМЕНІ ГЕТЬМАНА ПЕТРА КОНАШЕВИЧА-САГАЙДАЧНОГО<br>ФАКУЛЬТЕТ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ<br>НА ВОДНОМУ ТРАНСПОРТІ |  |
| Декан   |  О.А. Сьомін |
| "31"  | 03 2021 р.   |