

Результати анкетування Факультет Судноводіння у 2021 році

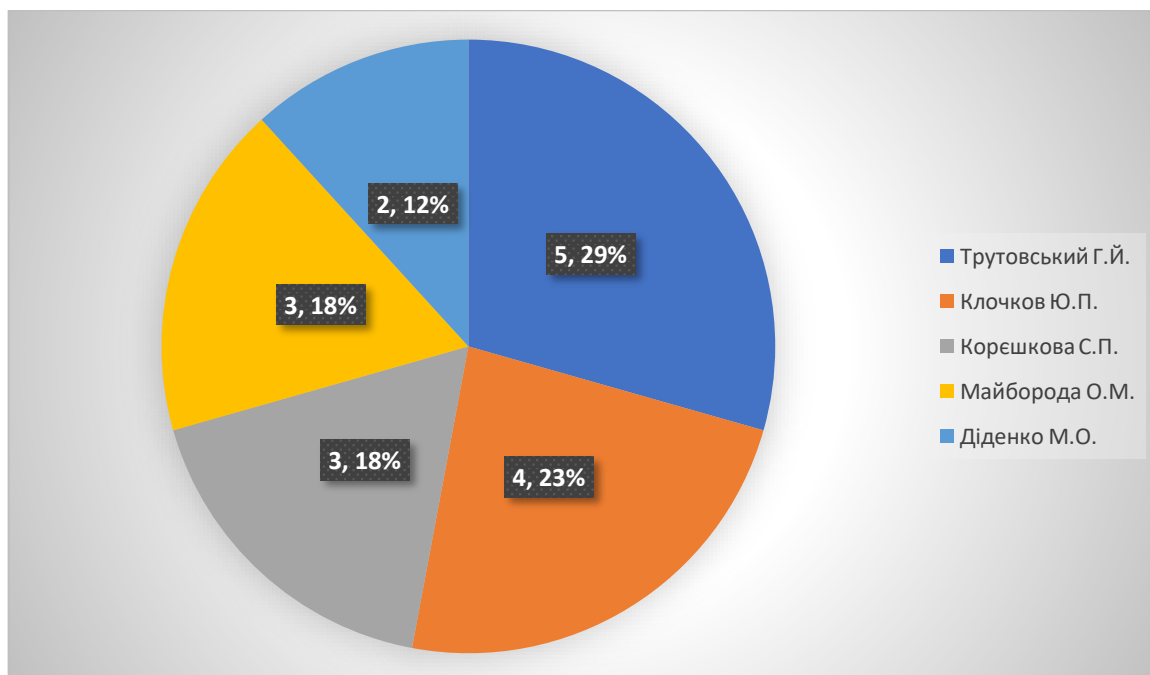
Посилання на анкету:

<https://docs.google.com/forms/d/1n-UcqAEiIJG4BJ-QeJeXSTNc2sWTOYfa0aopk3uZBTg/closedform>

Рейтинг викладачів з високим рівнем викладання на факультеті «Судноводіння»

Позиція в загальному рейтингу	Викладачі	Кількість голосів	% до загальної кількості голосів
1	Трутовський Г.Й.	21	12,4
2	Клочков Ю.П.	16	9,4
3	Корешкова С.П.	14	8,3
4	Майборода О.М.	14	8,3
5	Діденко М.О.	14	8,3
6	Нечитайло В.І	12	7,1
7	Коломієць Д.П.	10	5,9
8	Шевченко В.І.	10	5,9
9	Цураніч В.В.	10	5,9
10	Войченко Т.О.	9	5,3
11	Вечурко О.М.	8	4,7
12	Баранник М.В.	8	4,7
13	Сушко В.Г.	8	4,7
14	Дембрович О.О.	7	4,1
15	Греля І.А.	6	3,5
Загалом:		169	100

Високий рівень викладання (топ 5), (голосів; %)



З якими негативними явищами Ви стикаєтесь в Університеті, в гуртожитку

Не вказано жодного 100%

Назвіть викладача (-чів, який допускає випадки отримання (або покращення) студентом оцінки за допомогою «корупційної складової»

Не вказано жодного 100%

Як часто ви спілкуєтесь з куратором

Раз на місяць 80%

Раз на тиждень 12%

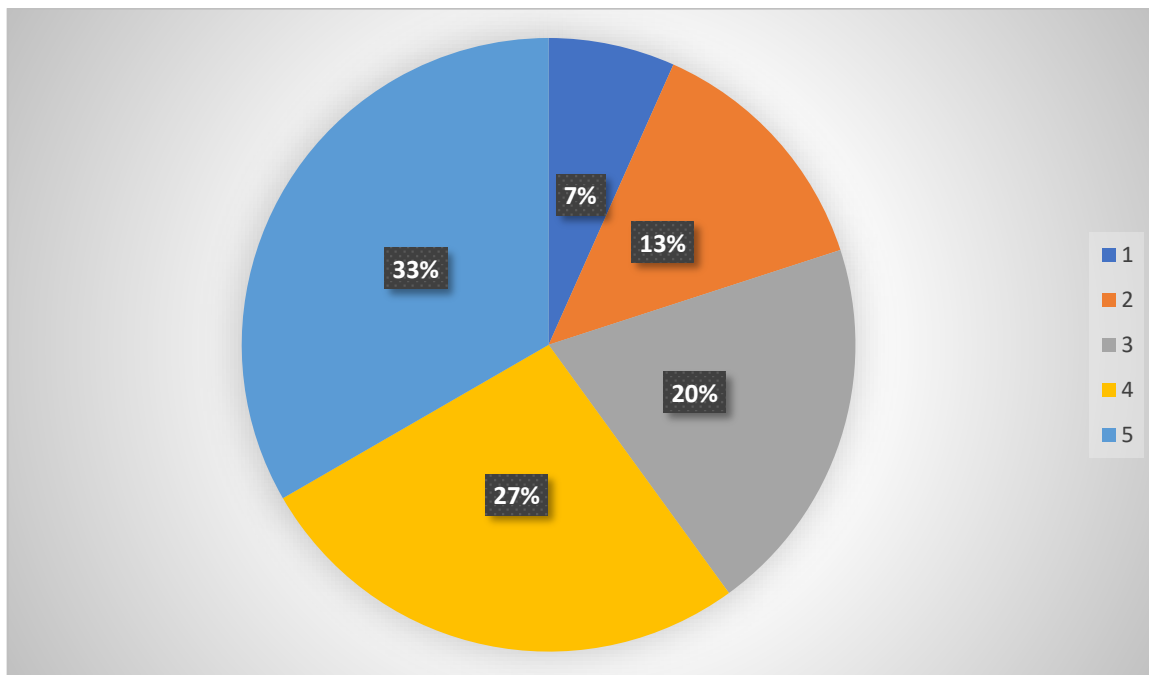
Майже ніколи 8%

Рейтинг викладачів з низьким рівнем викладання на факультеті «Судноводіння»

Позиція в загальному рейтингу	Викладачі	Кількість голосів	% до загальної кількості голосів
1			
2			
3			

4	Не знаю таких	25	59,5
Загалом:		42	100

Низький рівень викладання



Посилання на анкету:

https://docs.google.com/forms/d/194FTtusWC8_iFjxOzhOEZdtl7p5ThdIsVe3bmOpMJFU/closedform

Оцінка роботи адміністрації факультету	Середній бал (max 5)
Звідувач кафедри	4.6
Гарант Освітньої програми	4.5
Навчально-виховний напрям роботи факультету	4.9
Навчально-методичний напрям факультету (забезпечення лекцій в електронном вигляді, методичні матеріали)	4.7
Участь студентів у наукових роботах кафедри	4,4
Оцінка освітньої програми:	Середній бал (max 5)

Загальна якість викладання (різноманітність форм,

методів, технологій навчання)	4,7
Загальна якість підтримки студента (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної)	4,4
Загальна якість практичної підготовки (організація та проведення практик, участь професіоналів-практиків у викладанні навчальних дисциплін	4,8
Розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу	4,5
Участь студентів у покращенні якості освітньої програми	4,7
Популяризація академічної доброчесності	4,9
Загальна якість викладання	4,7
Побажання щодо вдосконалення освітньої програми:	%
Збільшити кількість практичних занять	50
Більше дисциплін з розробки мобільних додатків	22
Більше дисциплін з розробки комп'ютерних ігор	20
Зміна розкладу	8

Аналіз анкетування студентів

(50 опитаних студентів 1-4 курсів)

ЗАГАЛЬНИЙ РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ НА ФАКУЛЬТЕТІ

«СУДНОВОДІННЯ»

8,27 (max 10)

ЗАГАЛЬНИЙ РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ ОРГАНІЗАЦІЇ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

8,77 (max 10)

Що вплинуло на відповідь	%	Що поліпшити	%
Викладання дисциплін на високому рівні	37,2	Покращити матеріальну базу	47,5
Атмосфера факультету	27,1	Оновити тренажери	22,5
Ціна	20,2	Зміцнювати у студентів почуття спільності	18,7
Жага до навчання	15,5	Все влаштовує	11,3